

JDN



JURNAL DURA NEGARA

Civil Society Organizations Engagement in the
Regional Anti-Human Trafficking Governance In
Southeast Asia

Katong Ragawi Numadi

Indonesia's Gastrodiplomacy in a Constructivist
Framework: A Form of National Identity
Strengthening

Audy Claudia Renyoet

Budaya Populer & Hortikultura: Potensi
Kebijakan Diplomasi Santan untuk Diplomasi
Gastro Indonesia

*Emir Alfachridzi, Darynaufal Mulyaman, Achmad
Ismail*

Perempuan dan Agensi: Analisis Feminisme
Poskolonial atas Pekerja Seks Perempuan di
Danau Tempe

*Cindy Aulia Sari, Yedi Mulya Permana, Ni Nyoman
Clara Listya Dewi*

Analisis Peran Tri Hita Karana Forum dalam
Kerangka Diplomasi Publik Indonesia

*Aurellia Khansa Sujatmoko Putri, Anak Agung
Bagus Surya Widya Nugraha*

Jurnal Dura Negara

Published by
Department International Relations
Faculty of Social and Political Science
Udayana University

Jurnal Dura Negara (JDN) is a peer-reviewed open-access journal published by the International Relations Major, Udayana University. Established in 2025, JDN serves as an academic platform for the dissemination of high-quality scholarly research in the field of international relations and global affairs. The journal welcomes contributions from scholars, researchers, practitioners, and students worldwide, and publishes original articles that critically engage with theories, policies, and practices across various subfields of international relations.

Editor in Chief

Dr. I Made Anom Wiranata, S.IP., MA.

Editorial Board

Ferdian Ahya Al Putra, S.Sos., M.A.

Made Bayu Permana Adhinata, S.IP., M.Sc.

Made Selly Dwi Suryanti, S.IP., M.A.

Dr. Putu Titah Kawitri Resen, S.IP., M.A.

Ni Wayan Rainy Priadarsini, S.S., M.Hub.Int.

Copy Editor

Ni Nyoman Clara Listya Dewi, S.IP., MA.

Penny Kurnia Putri, S.Sos., MA.

Layout Editor

Ni Wayan Wahyuni, S.H.Int., M.A.

Editor's Note

Welcome to the inaugural issue of *Jurnal Dura Negara*. The landscape of international relations has undergone rapid and dynamic shifts across various sectors, characterized by the destabilization of the international free trade system, the War in Ukraine, and the fragility of European security frameworks. The world is no longer dominated by a single pole (unipolarity); instead, new powers such as India, Brazil, and Indonesia have emerged as more active global players. Developing nations are now increasingly vocal in demanding economic justice and refuse to be trapped in a position of "choosing sides" between the West (US/EU) or the East (China/Russia). Issues once considered "marginal" have now ascended to the top of national security agendas.

Climate change, for instance, is no longer merely an environmental concern but an existential threat triggering mass displacement and resource-driven conflicts. Furthermore, with advancements in information technology, contemporary diplomacy is increasingly geared toward achieving soft power through public diplomacy.

These emerging phenomena present a significant challenge for International Relations analysts to conduct rigorous research and document their findings within a scientific journal that is accessible to all. We are pleased to provide a platform for scientific works in the field of International Relations through the establishment of *Jurnal Dura Negara*. It is with great pride and a sense of responsibility that we present the inaugural edition of this journal. The name "Dura Negara" is derived from the Balinese language, meaning "foreign lands" or "overseas." This journal is published by the International Relations Department of Udayana University.

In this first edition, we present academic works on:

1. Civil Society Organizations' Engagement in Regional Anti-Human Trafficking Governance in Southeast Asia.
2. Indonesia's Gastrodiploamacy within a Constructivist Framework: A Form of National Identity Strengthening.
3. Popular Culture & Horticulture: The Potential of "Santan" (Coconut Milk) Diplomacy Policies for Indonesian Gastrodiploamacy.
4. Women and Agency: A Postcolonial Feminist Analysis of Female Sex Workers in Lake Tempe (Street).
5. An Analysis of the Role of the Tri Hita Karana Forum within the Framework of Indonesian Public Diplomacy.

We wish to express our deepest appreciation and gratitude to the founding Editorial Board, reviewers, and the authors who have entrusted their finest work to this new platform.

I Made Anom Wiranata
Editor-in-Chief

Editorial Board.....II

Editor’s note.....III

Table of Content..... IV

Civil Society Organizations Engagement in the Regional Anti-Human Trafficking Governance In Southeast Asia

Katong Ragawi Numadi (1-26)

Indonesia's Gastrodiplomacy in a Constructivist Framework: A Form of National Identity Strengthening

Audy Claudia Renyoet (27-48)

Budaya Populer & Hortikultura: Potensi Kebijakan Diplomasi Santan untuk Diplomasi Gastro Indonesia

Emir Alfachridzi, Darynaufal Mulyaman, Achmad Ismail (49-73)

Perempuan dan Agensi: Analisis Feminisme Poskolonial atas Pekerja Seks Perempuan di Danau Tempe

Cindy Sari, Yedi Permana, Clara Dewi (74-91)

Analisis Peran Tri Hita Karana Forum dalam Kerangka Diplomasi Publik Indonesia

Aurellia Khansa Sujatmoko Putri, Anak Agung Bagus Surya Widya Nugraha (92-107)

CIVIL SOCIETY ORGANIZATIONS' ENGAGEMENT IN THE REGIONAL ANTI-HUMAN TRAFFICKING GOVERNANCE IN SOUTHEAST ASIA

Katong Ragawi Numadi

¹Universitas Bali Internasional; ragakatong@unbi.ac.id

CIVIL SOCIETY ORGANIZATIONS' ENGAGEMENT IN THE REGIONAL ANTI-HUMAN TRAFFICKING GOVERNANCE IN SOUTHEAST ASIA

ABSTRAK

Kata Kunci:

Asia Tenggara
Perdagangan manusia
Kejahatan transnasional
Organisasi masyarakat sipil
ASEAN

Proses globalisasi telah meningkatkan ancaman kriminalitas lintas batas di kawasan Asia Tenggara, termasuk perdagangan manusia. Jumlah kasus perdagangan manusia di kawasan Asia Tenggara terus meningkat dalam beberapa tahun terakhir. Untuk menanggapi kondisi ini, diperlukan tindakan strategis dan komprehensif untuk memperkuat aksi dan tata kelola antiperdagangan manusia regional. Penelitian ini bertujuan untuk menjelaskan peran organisasi masyarakat sipil dalam mengatasi masalah perdagangan manusia di Asia Tenggara. Penelitian ini menggunakan metode kualitatif dengan menganalisis berbagai informasi mengenai keberadaan organisasi masyarakat sipil antiperdagangan manusia di kawasan Asia Tenggara dari dokumen resmi, penelitian sebelumnya, situs berita, dan sumber informasi sekunder lainnya. Penelitian ini menunjukkan keterlibatan organisasi masyarakat sipil dalam inisiatif antiperdagangan manusia di Asia Tenggara, termasuk dukungan bagi ASEAN dan pemerintah nasional dalam mengambil tindakan pencegahan, bantuan dalam melindungi korban, dan penganiayaan terhadap pelaku. Organisasi masyarakat sipil juga melakukan kegiatan independen seperti advokasi, kampanye, dan upaya pendidikan untuk meningkatkan kesadaran di kalangan elit pemerintah dan masyarakat lokal di Asia Tenggara tentang ancaman kejahatan perdagangan manusia.

ABSTRACT

Keywords:

Southeast Asia
Human trafficking
Transnational crimes
Civil society organizations
ASEAN

The process of globalization has increased the threat of cross-border criminal activities in the Southeast Asian region, including human trafficking. The number of human trafficking cases in the Southeast Asian region has been on the rise in recent years. In response to this condition, strategic and comprehensive actions are needed to strengthen the regional anti-human trafficking action and governance. This study aims to explain the role of civil society organizations in addressing the problem of human trafficking in Southeast Asia. This research uses a qualitative method by analyzing various information regarding the existence of anti-human trafficking civil society organizations in the Southeast Asian region from official documents, previous research, news sites, and other secondary sources of information. This research shows the involvement of civil society organizations in anti-

human trafficking initiatives in Southeast Asia, including support for ASEAN and the national governments in taking preventive measures, protecting the victims, and persecution perpetrators. Civil society organizations also carry out independent activities such as advocacy, campaigning, and education efforts to increase awareness among government elites and local communities in Southeast Asia about the threat of human trafficking crimes.

Introduction

Since the end of the Cold War, Southeast Asia has been a relatively peaceful and stable region. There have been no major wars in Southeast Asia since the successful integration of the Indochinese states into the ASEAN regional framework in the 1990s. The achievement of regional political stability does not necessarily make Southeast Asia utterly free from non-traditional security threats. The process of globalization and integration of Southeast Asian countries into the global political and economic system has encouraged the growth of cross-border criminal activities in the region. One of those criminal problems is human trafficking, which continues to increase and is becoming more difficult to overcome by national governments and regional authorities in the Southeast Asia region. Currently, Southeast Asia, East Asia, and the Pacific regions are the centers of the global human trafficking syndicate chain. It is estimated that every year, millions of people, including children in Southeast Asia, become victims of illegal human trafficking and smuggling. The value of profits for perpetrators of human trafficking and smuggling crimes in the Southeast Asia region can reach hundreds of billions of USD each year (Caballero-Anthony, 2018).

The role of ASEAN is crucial in overcoming the increasingly significant problem of human trafficking in the region. ASEAN centrality is needed as a forum for Southeast Asian countries and the other Asia-Pacific neighbors in creating adequate collective policy responses to deal with the complexity of human trafficking problems in the region. There have been several actions taken within the ASEAN framework, starting with the creation of the ASEAN Declaration Against Trafficking in Persons, Particularly Women and Children, in

2004 as a statement of commitment and affirmation of all member countries against human trafficking and smuggling (ASEAN, 2004). Following the declaration, in 2015, ASEAN countries agreed on the ASEAN Plan of Action in Combating Transnational Crime document, which was then followed by the establishment of the ASEAN Plan of Action Against Trafficking in Persons, Especially Women and Children document. The agreement broadly mandates all member countries to increase legal capacity and strengthen territorial border control, intensify persecution of perpetrators, and accentuate regional cooperation to respond to the growing human trafficking networks in the Southeast Asia region (ASEAN, 2021). Given the broad scope of human trafficking operations, ASEAN also promotes collaboration with external partners through programs such as the ASEAN-Australia Counter Trafficking Program, Triangle ASEAN with the International Labor Organization, and Safe and Fair in collaboration with the United Nations and the European Union (Martinus and Aridati, 2024).

The regional level initiatives have been followed by several efforts of the national governments of Southeast Asian countries to strengthen their anti-human trafficking supervision and capability. For example, the Indonesian government has recently increased investigations and persecution of perpetrators and applied protection and recovery measures for human trafficking victims (US Department of State, 2024). Similarly, the Malaysian government since 2007, has issued the Anti-Trafficking in Persons and Anti-Smuggling of Migrants Act (ATIPSOM) in dealing with the problems of human trafficking and smuggling (US Department of State, 2024). Likewise, Thailand has released the Anti-Human Trafficking Effort initiative, which emphasizes the government's ambition to strengthen preventive measures, protection of victims, and persecution of perpetrators of human trafficking and smuggling crimes. The initiative was then conducted by amending regulations, reforming actions, and expanding cooperation with other countries and other international entities (Royal Thai Government, 2023). Various ASEAN initiatives and national governments have not been able to address the complexities of human trafficking in Southeast Asia. The number of trafficking victims in the region has increased in recent years. Similarly, criminal networks of human traffickers continue to expand across countries in Southeast Asia.

Amidst ASEAN and governments' limitations, civil society organizations (CSOs) have an important role in addressing the problem of human trafficking in Southeast Asia. The

operational flexibility of civil society organizations, along with their extensive regional networks, offers an alternative governance model as a solution to the lumbering response of ASEAN and national governments to the threat of human trafficking in Southeast Asia. This study argues that the crucial roles of civil society organizations in the regional anti-human trafficking initiatives pervade, first, assisting and supporting the government's preventive measures, investigations, and persecution of perpetrators while providing adequate protection for victims under international standards and provisions set by ASEAN. Second, civil society organizations can also act as critical actors that provide input and pressure for the government and ASEAN to act more seriously in overcoming the problem of human trafficking and smuggling in the region. And the third, civil society organizations can conduct campaigns, and a series of other collective activities aimed at increasing public awareness of the Southeast Asian peoples regarding the dangers of human trafficking criminals.

Research Methods

This study employs an analytical, descriptive, qualitative approach, incorporating a literature review technique, to gain a comprehensive understanding of the role of civil society organizations (CSOs) in addressing the issue of illegal human trafficking in Southeast Asia. Based on this method, researchers conducted an in-depth search of various information sources regarding human trafficking and smuggling practices in Southeast Asia, utilizing both primary and secondary sources. Through the available data and information, an analysis was then conducted on the strategic responses and the central role of civil society organizations in responding to the current rise in human trafficking and smuggling activities in Southeast Asia. The primary data and information sources in question include official documents contained on the websites of national governments and regional organizations in Southeast Asia. Meanwhile, secondary data and information were obtained from digital media, the results of studies in previous scientific journal articles, and documents from civil society organizations contained on their websites and social media. Through the application of this method, this research can provide a comprehensive explanation of the activities and roles of civil society organizations in the governance of handling human trafficking issues in Southeast Asia.

Theoretical Framework: Role of Civil Society Organizations in The International Anti-Human Trafficking Initiatives

In examining the crucial role of civil society organizations (CSOs) in combating human trafficking issues in the Southeast Asian region, this study is grounded in the theoretical understanding that CSOs are significant actors that cannot be overlooked in the dynamics of contemporary international relations. Through the concept of global civil society, Mary Kaldor (2013) explains the possibility of the direct participation of civil society in the dynamics of the new global politics. The existence of international non-state organizations (NGOs), transnational advocacy networks, civil society organizations, and other manifestations of social movements has provided space for civil society to fight for its aspirations and interests in the regional and international spheres. Utilizing the breadth of social networks in the era of globalization, civil society can launch certain political campaigns and agendas to influence state policies and political decisions of other international authorities. In addition, by utilizing available resources, civil society networks can implement various activities that are specifically aimed at resolving transnational problems independently without intervention from the state government (Kaldor, 2013).

Following this understanding, in examining the relationship between civil society organizations, state governments, and ASEAN, Nandyatama (2017) revealed that CSOs have an essential role in advocating values regarding the protection of human rights that are often neglected in the region. The wave of democratization in Southeast Asia in the early 2000s has opened opportunities for CSOs to thrive and play significant roles in the region. Even in most Southeast Asian countries, civil society organizations receive full legitimacy from the government and society to participate in the state's political and economic policies formulation and implementation. Likewise, at the regional level, the growing reputation of transnational community organizations has eroded ASEAN's state-centric tendencies, although still to a limited extent. There are efforts by CSOs to encourage reform of the Southeast Asian regional political order, which is considered outdated and incompatible with the reality of the contemporary regional problems. By being directly involved in the dynamics of politics within the country and ASEAN, civil society organizations become normative forces that socialize new regional values and oppose the domination of non-intervention norms, consensus, and incrementalism, which are considered too rigid and

complicate the response of state governments and ASEAN when faced with complex regional problems, especially concerning the protection of human rights (Nandyatama, 2017).

Furthermore, Nandyatama (2017) explains that the advocacy of the civil society organizations in Southeast Asia can be divided into three areas, namely, supportive, critical, and adaptive. The supportive aspect refers to the role of civil society organizations as supporting elements and implementers for government policy and ASEAN initiatives in overcoming regional problems, especially regarding the protection of human rights. In contrast to supportive organizations, critical groups view governments and regional authorities as having complex political and bureaucratic limitations that make them incompetent in solving the problems and challenges faced by society. On the other hand, elites in government are often involved as actors responsible for the occurrence of violence against humanity and other regional problems in Southeast Asia. Therefore, instead of working with government authorities, critical civil society organizations are actively launching advocacy actions and carrying out a series of other independent programs aimed at overcoming the problems. Finally, there are also adaptive civil society organizations. This group of organizations carries out their advocacy efforts more flexibly by being willing to work together with government authorities as well as launching critical actions against state and ASEAN authorities if they are deemed to be neglecting or deviating (Nandyatama, 2017).

The research report of the Organization for Security and Cooperation in Europe (2018) explains more about the importance of the participation of civil society organizations in anti-human trafficking initiatives. The criminal act of human trafficking is a complex problem that requires a holistic approach and the involvement of various elements, including civil society, in overcoming it. Although the government holds the prime responsibility, the wide scale of today's transnational criminal networks reinforces the government's inclusivity in building cooperation and strategic relations with civil society organizations at the local and international levels. There are at least six dimensions of civil society organization involvement in anti-human trafficking activities, including academic groups, labor unions, protection and counseling centers, human rights campaign movements, specialist advocacy groups, and other non-profit organizational entities. The contributions of civil society are categorized into several types as follows: (1) Participating in national and regional coordination mechanisms; (2) Developing national and regional legislation and policies; (3)

Cooperating with the state in developing referral mechanisms; (4) Management of assistance for victims; (5) Launching anti-human trafficking campaigns to the public; (6) Collaborating with the business and private sectors; (7) Helping provide access for victims in seeking justice; (8) Developing capacity building and research activities on human trafficking. Intensive contributions from civil society organizations can increase preventive measures and protection for victims while strengthening persecution against perpetrators of human trafficking crimes (Organization for Security and Cooperation in Europe, 2018).

Discussion and Result

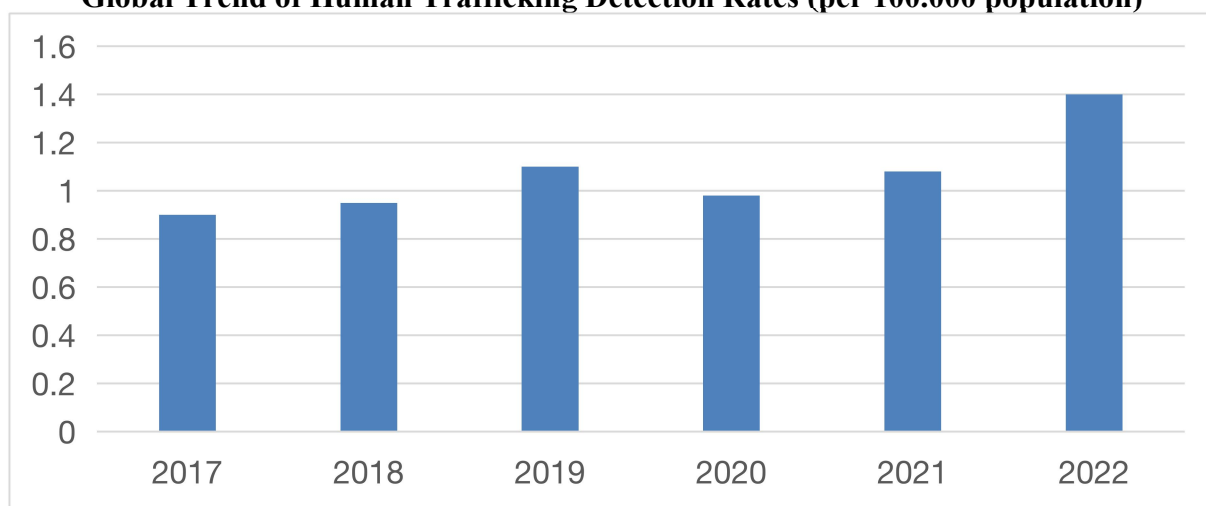
Human Trafficking in Southeast Asia

The end of the Cold War, followed by the successful integration of Indo-China countries within the ASEAN framework, made Southeast Asia a relatively stable region with minimal potential conflict between countries. The absence of military conflict between Southeast Asian countries has driven the rapid acceleration of economic growth and increased public welfare in recent years. However, this does not necessarily mean that the Southeast Asian region is completely free from contemporary security threats. The process of globalization and integration of the Southeast Asian countries in the global market not only generates profits but also increases the vulnerability of people in the region to the threat of increasingly complex and uncontrolled transnational criminal activities. It is undeniable that the Southeast Asian region has become an important part of various criminal acts and transnational illegal commodity trade, one of which is human trafficking. Several countries in the region with large populations and low levels of welfare, such as Indonesia, Myanmar, the Philippines, and Vietnam, generally become supplier areas or countries of origin for the victims. Meanwhile, several other relatively more developed countries, such as Thailand, Malaysia, and Singapore, usually become destination areas in the chain criminal network of human trafficking in the region (Caballero-Anthony, 2018).

Based on the Global Report on Trafficking in Persons 2024, criminal activities of human trafficking have increased significantly in recent years after experiencing a decline during the COVID-19 pandemic. There was an increase in the detection rate of human trafficking worldwide in 2022, with a global average percentage reaching 25% compared to 2019. The largest increase in detection rates occurred in Sub-Saharan Africa and North America, which are known as the centers of human trafficking criminal activity, with an increase in

percentage ranging from 80-100% from the pre-pandemic period. In the Asia Pacific, the recent number of human trafficking cases and arrests is still below the number of cases detected in the period before the pandemic. However, it is estimated that the number of human trafficking cases in this region has increased by 20% compared to the number of cases found during the pandemic in 2020 and 2021. The ratio of human trafficking victims in 2022 reached 1.4 people per 100.000 population. This figure has exceeded the previous record in 2019, which was estimated at 1.1 people per 100.000 of the world's population becoming victims of human trafficking crimes. Most of the victims are trafficked across borders and employed as sex workers and illegal laborers. Many of them are also exploited as criminal workers, forced into marriage, and have their organs removed (UNODC, 2024).

Figure 1
Global Trend of Human Trafficking Detection Rates (per 100.000 population)



Sources: Global Report on Trafficking in Persons, 2024

The Southeast Asia region is part of a wider human trafficking criminal network that includes South Asian, East Asian, and Pacific countries. Indeed, the number of findings of illegal human trafficking and smuggling activities in the Asia Pacific region is relatively lower compared to Sub-Saharan Africa, North and South America, and Eastern Europe. However, these records do not necessarily indicate that the Asia Pacific region is completely free from the problem of human trafficking. Otherwise, the recent fantastic economic development and integration of the region into the global political and economic system have the potential to make this region a new center for the global human trafficking market. This is coupled with internal political instability and the still weak law enforcement capacity of Southeast Asian countries, which allows transnational criminal activities to develop rapidly in the region. As

explained by Caballero-Anthony (2018), human trafficking networks and activities within the Southeast Asian region are getting increasingly intensive, with the number of victims reaching millions of people each year. The flow of human trafficking in Southeast Asia is now also increasingly complex and widespread, where many of the victims from Southeast Asian countries are being illegally trafficked and exploited to East Asian countries, mainland Europe, and North America (UNODC, 2024).

The recent human trafficking spike in the region has been correlated with the existence of online gambling and scamming criminal networks in Southeast Asia. Based on the report of the IOM Regional Office for Asia and the Pacific (2024), since the end of the pandemic, there has been an increase in human trafficking activities related to online gambling and fraud businesses centered in less developed states. It is estimated that every year, hundreds of thousands of victims, generally from Indonesia, Vietnam, Nepal, and Sri Lanka, are illegally trafficked to work as slaves in illegal online business centers located in the Philippines, Myanmar, Cambodia, and Laos. Not only are they employed as operators with excessive working hours and minimum wages, but the victims are also exploited as sex workers, drug couriers, and even their organs are removed to be traded in the global illicit markets. The value of money from human trafficking activities integrated with online scamming and gambling, and other transnational criminal activities in the region is estimated to reach trillions of USD each year (Magramo, 2024). Along with the large potential profits generated, the number of cartels involved in these illegal business operations also continues to increase, making the human trafficking problem in Southeast Asia more complex and harder to cope with.

In carrying out their operations, the cartels usually recruit victims by first spreading job offers through various social media platforms. The initial jobs offered include formal fields such as accounting, marketing, and customer service, located in Thailand, Malaysia, and Singapore. To attract victims, the perpetrators also promise high salaries, adequate accommodation, an attractive work environment, and various other benefits. After falling into the trap, the victims are first sent to transit areas in Thailand before being sent to countries with illegal industrial centers. Instead of being employed properly with adequate salaries, the victims are forced to become operators of online fraud and illegal gambling activities and commit other crimes. They are detained at work and are not allowed to communicate and disseminate

information to outside parties. The perpetrators aren't hesitant to launch verbal threats and commit intense physical violence against victims who refuse. It is not uncommon for that situation to eventually culminate in acts of murder, organ removal, and disposal of the victims. Criminal operations are carried out consistently with various patterns and variations of activities, making it difficult for security authorities and law enforcement in the region to conduct surveillance and make arrests (IOM Regional Office for Asia and the Pacific, 2024).

Regional Responses toward the Increasing Human Trafficking in Southeast Asia

ASEAN centrality is urgently needed in producing a concrete and adequate response to the human trafficking criminal network in Southeast Asia. Various forums and regional cooperation frameworks within the ASEAN framework provide a platform for national governments to intensify collaborative actions against human trafficking. Aware of the urgency of a regional response to the problem of human trafficking, since 2004, ASEAN countries have agreed to the ASEAN Declaration Against Trafficking in Persons, Particularly Women and Children. The declaration contains several important points that affirm the commitment of all member countries to strengthen national law enforcement and increase regional cooperation to encounter the increasingly massive threat of human trafficking.

This declaration also confirms the intention of member state governments and the willingness of civil society in the region to optimize the function of monitoring and protecting victims, especially women and children, as well as increasing persecution measures against perpetrators of human trafficking (ASEAN, 2004). Although the fight against human trafficking has been declared, at that time, there were no specific protocols or guidelines for countries in dealing with the problem. It was only at the 27th ASEAN Summit forum held in Malaysia that the ASEAN Convention Against Trafficking in Persons, Especially Women and Children (ACTIP) document was agreed upon by all member countries. Referring to the document, there are three main ASEAN agendas in handling the problem of human trafficking, namely: (1) Maximum prevention and resistance to trafficking in persons activities and guaranteeing fair and effective punishment for perpetrators; (2) Protection and assistance to victims based on human rights principles; (3) Promoting cooperation between all regional elements in achieving the goal of eradicating criminal acts of human trafficking, especially in the Southeast Asia region (ASEAN, 2015). The declaration and anti-human trafficking convention were then followed by the ratification of the ASEAN Plan of Action

Against Trafficking in Persons, Especially Women and Children (APA), which contains technical instructions for countries and communities in dealing with the issue of human trafficking in the region. There are three forms of concrete action demanded in the action plan, namely, first, strengthening law enforcement and border control between ASEAN countries. Second, the importance of member country governments in intensifying prosecution efforts against perpetrators of human trafficking crimes. Finally, strengthening regional cooperation based on the principle of shared responsibility to increase effective responses to human trafficking problems on both the supply and demand sides (ASEAN, 2015).

The existence of a specific anti-human trafficking protocol and action plan is the basis for ASEAN in realizing various strategic steps. Following the increase in human trafficking criminal activities after the pandemic, ASEAN countries, through the Senior Officials Meeting on Transnational Crime (SOMTC) in 2023, launched the ASEAN Multi-Sectoral Work Plan Against Trafficking in Persons (Bohol TIP Work Plan) 2023-2028. There are five objectives of this initiative, including identifying work priorities, providing an anti-human trafficking platform, facilitating coordination between countries, developing ACTIP and APA monitoring and evaluation functions, and learning from the development of the human trafficking challenges. This program has been realized through the implementation of various specific activities in all member countries based on the four pillars of APA, namely, prevention, protection, persecution, and collaboration and coordination (ASEAN, 2023). Reflecting on the transnationality of the human trafficking criminal network, ASEAN has been intensifying its cooperation with surrounding countries. Some of these include the implementation of the ASEAN-Australia Counter Trafficking Program 2018-2028. Through this program, Australia provides technical assistance, information, and funding to ASEAN countries in increasing regional and national capacity and developing public policies in addressing human trafficking problems (Australia Government's Foreign Affairs and Trade, 2023). Likewise, along with the strong nexus of trade and human smuggling between ASEAN countries and East Asian countries, ASEAN has implemented various anti-human trafficking collaboration programs involving the governments and community organizations in China, Japan, and South Korea.

Regional-level initiatives encourage the Southeast Asian countries' governments to develop specific policies to address human trafficking issues. In response to the increasing number of

victims of trafficking in persons related to criminal acts of fraud and online gambling originating from Indonesia today, the Indonesian government is currently launching a series of strategic actions. Among them is increasing collaboration with destination countries, such as the Philippines, Myanmar, and Cambodia, in efforts to protect and repatriate victims. As a result, by 2023, thousands of victims of human trafficking were successfully identified, rescued, and repatriated. Moreover, hundreds of people have been arrested in connection with these crimes (Executive Office of the President, 2023). Collaborating with the National Human Rights Commission, the Indonesian government has recently also been intensively implementing various anti-human trafficking campaign programs to increase public awareness of the magnitude of the threat of human trafficking. These efforts are focused on communities in remote areas, especially in West Kalimantan and East Nusa Tenggara, as the two provinces with the largest number of human trafficking victims in Indonesia (Putri, 2024). Similar efforts have also been taken by other Southeast Asian countries, such as Malaysia, which has increased preventive policy aspects, efforts to protect victims, and arrests of human trafficking criminal networks based on the international and regional procedures, and ATIPSOM Act protocol mechanisms (Malaysia Working Group on Trafficking in Persons, 2024). Likewise, Vietnam has been increasing technical cooperation with European countries such as the UK and France to produce concrete strategic efforts to deal with the recent human trafficking trends (Vietnam Law and Legal Forum, 2025).

Critical Roles of Civil Society Organizations in the Regional Anti-Human Trafficking Responses

The formulation of cooperation and initiatives within the ASEAN regional framework has not immediately succeeded in stopping the development of human trafficking criminal networks in Southeast Asia. The complexity of problems at the regional and national level of each member country has made human trafficking issues increasingly difficult to overcome. Despite the huge attention and commitment to anti-human trafficking by ASEAN countries through ACTIP and APA, and various other cooperation initiatives, the real regional actions are still feeble and ineffective. This is rooted in several factors, among them, first, the dominance non-intervention principle in the region makes it difficult for ASEAN countries to create and implement concrete actions when faced with non-traditional security problems like human trafficking and human rights violations. According to Nandyatama (2017), the

continued doctrine of non-intervention and excessive prioritization of state sovereignty has led to ASEAN's rigidity in dealing with humanitarian crises and transnational crime that require a faster, more flexible, and comprehensive regional response. In this regard, the internalization of new principles and values in the region regarding the prioritization of humanitarian action and the urgency of handling transnational criminal problems is still limited, resulting in minimal regional cohesion and partial responses (Prayuda et al, 2020).

Internal problems in each country in the region also hinder efforts to overcome human trafficking problems in Southeast Asia. Most Southeast Asian countries are developing countries that generally have complex problems regarding weak legal enforcement frameworks, high levels of corruption, and minimal control of border areas. The weak institutional capacity and capabilities of the state also facilitate and provide opportunities for perpetrators of transnational criminal acts, including human trafficking, to carry out their operations more freely (Sitinjak et al, 2024). The rampant practices of corruption, bribery, and money laundering involving government officials and elites allow transnational criminal activities to continue to grow. Therefore, initiatives to eradicate transnational criminal acts need to be preceded by reforms in governance and strengthening national law enforcement in each Southeast Asian country (Japriyanto et al, 2022). Reflecting on the case of Indonesia and several other Southeast Asian countries, the United Nations Office on Drugs and Crime (2025) report states that those countries existence as a source of trafficking in persons and other form of illicit trade is also related to the vastness of the country's territorial area combined with limited control over border areas. It must be acknowledged that the capacity and capabilities of defense elements and law enforcement authorities in Southeast Asian countries face many obstacles and are not yet completely capable of controlling all illegal trade activities throughout the border areas.

The massive threat of human trafficking criminal activity networks has urged ASEAN and its member countries to implement more inclusive policies by opening wider participation of civil society organizations (CSOs). Optimizing the involvement of civil society organizations is considered essential to provide adequate resources and appropriate recommendations for combating human trafficking to states and regional authorities. The ACTIP and APA documents, as the basic anti-human trafficking legal documents in the region, have emphasized the importance of collaborative action with civil society organizations and other

non-state entities. As a manifestation, various networks of community organizations that have been formed include the ASEAN Foundation, the ASEAN Civil Society Conference/ASEAN People Forum (ACSC/APF), and ASEAN Youth as a platform for civil society elements in conducting discourse processes and organizing advocacy activities toward regional issues, including human rights violations, transnational crimes, and human trafficking. As in the implementation of the ACSC/APF Forum in Indonesia in 2023, representatives of community organizations and groups throughout Southeast Asia urged ASEAN and national governments to carry out regional security reforms that prioritize human rights protections to address current human security threats (YAPPIKA, 2023). Similar discourses were also held in the 2024 ACSC/APF Forum, which discussed the issue of protecting marginalized groups, refugees, and illegal migrant workers in Southeast Asia. The results of the forum discussions were then used as recommendations and policy options for ASEAN and its member countries in responding to the problem.

As mentioned before, the roles of civil society organizations in anti-human trafficking governance in Southeast Asia pervade two aspects of activity, namely, supporting and advocacy. In the first aspect, civil society organizations become supporting elements for ASEAN regional initiatives and specific policies of each government in the region in dealing with human trafficking problems. In this case, the government and civil society organizations built collaborative relations in launching a series of anti-human trafficking programs. However, it is not uncommon for civil society organizations to act independently by initiating protection activities for victims and monitoring perpetrators of human trafficking without any intervention from the government and ASEAN regional organizations. In addition, civil society organizations also conduct various campaigns and other forms of information dissemination. This aims to raise public awareness among Southeast Asian people about the dangers of human trafficking and to encourage solemn responses from governments and regional institutions.

One of the major civil society organizations in the Southeast Asia region that focuses on human trafficking issues, especially illegal labor and sex trafficking, is the International Justice Mission (IJM). In collaboration with government authorities and local communities throughout Southeast Asian countries, this organization prioritizes preventive action by carrying out intensive campaigns and outreach to the public to minimize the number of

victims. However, IJM's activities also include detecting perpetrator networks, rescue actions, and providing protection assistance to victims of human trafficking in Southeast Asia. Moreover, this organization is also actively encouraging Southeast Asian governments to reform policies, strengthen national legal systems, and fight corruption as important instruments in producing effective anti-human trafficking policy outputs (IJM, 2025). Responding to the high level of human trafficking related to scams and online gambling in Southeast Asia in recent years, a network of human trafficking victims formed the Global Anti-Scam Organization (GASO) and the Global Anti-Scam Alliance (GASA) in Singapore. The two community organizations have different scopes of activities. GASO focuses on rescue efforts and legal protection for victims. Meanwhile, GASA is an industry-based organization that involves the participation of governments, financial institutions, and technology organizations in launching joint preventive actions (Hemrajani, 2025).

Figure 2
IJM's Scope of Activities

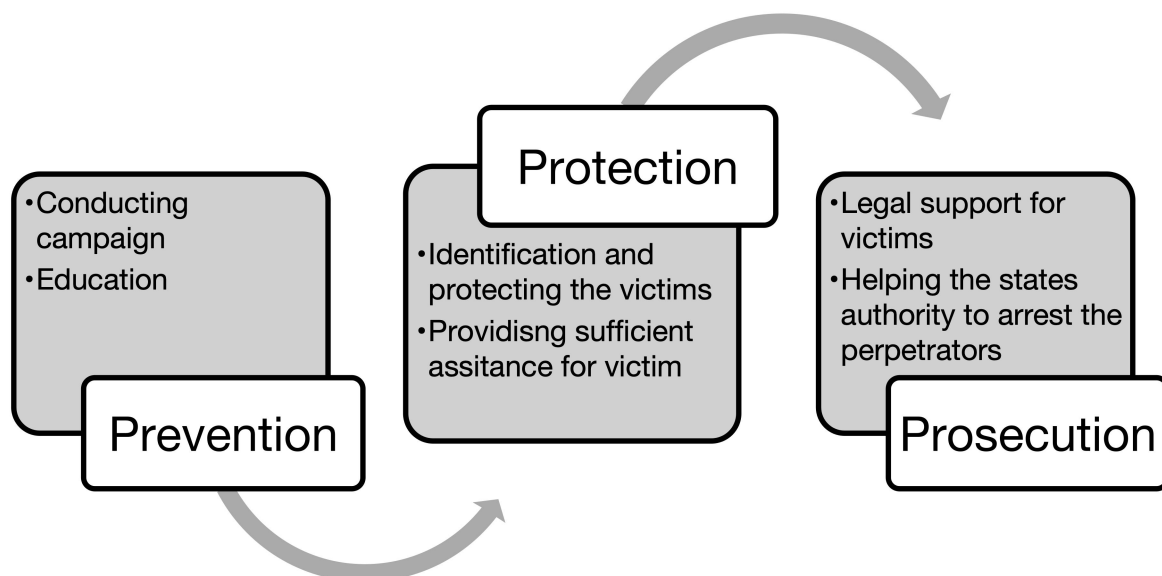


Sources: International Justice Mission, 2025

As civil society awareness increases, nowadays, there are many community organizations participating in the anti-human trafficking governance in Southeast Asia. The Alliance Anti-Trafficking (AAT) organization is a community organization that aims to eliminate human trafficking and smuggling activities, especially those related to the exploitation of women and children in Southeast Asia. AAT operations include the Indo-China countries and Thailand, which are centers for human trafficking and exploitation activities in the region. In

collaboration with the government and other community elements, the scope of advocacy activities carried out includes: (1) Preventive actions by promoting campaigns and education, especially for women and children; (2) Protection and rescue actions for victims of trafficking; (3) Providing adequate legal assistance and upholding justice for victims; (4) Coordinating with state authorities in designing and implementing the process of repatriating victims (AAT, 2025). Another anti-human trafficking organization is ECPAT, which is based in Thailand and has a vast network in other Southeast Asian countries. Unlike the others, ECPAT focuses on protecting children from exploitation and trafficking. In carrying out campaign and education activities, this organization not only collaborates with local and regional organizations throughout Southeast Asia but also builds intensive relationships with governments and community elements in more than 130 other countries in the world (ECPAT, 2025).

Figure 3
Anti-Human Trafficking Initiatives of CSOs



Sources: Organization for Security and Cooperation in Europe, 2018

Responding to the spread of human trafficking criminal networks, civil society organizations in Southeast Asia operate both in countries of origin and destination countries. In countries of origin, civil society organizations focus on preventive and protective measures to minimize the number of human trafficking victims. Preventive measures and protection programs that

can be carried out include campaign and education activities, development of victim support and protection systems, data evaluation and monitoring processes, and advocacy and legislative processes to encourage reform of anti-human trafficking governance (Limocelli, 2017). Through a series of these activities, it is expected that the level of human trafficking victims in the Southeast Asia region can be gradually reduced along with the growing awareness and understanding of the public about the dangers of human trafficking crimes. As a country with the largest number of human trafficking victims in the region, many community organizations operate to carry out preventive and protective actions in Indonesia. These organizations form alliance networks to intensify their actions in combating human trafficking. One manifestation of this is Dark Bali, which is a coalition of local anti-human trafficking organizations throughout Indonesia. Several local organizations that are members of the coalition include Compassion First, Flourish, Freedom Port Alliances, Gerasa, Kusuma Bongas, Kita Design, Project Karma, and various other organizations with various scopes of preventive and protective activities to help the community evade the threat of human trafficking crimes (Dark Bali, 2025).

Similar forms of civil society alliances have also been implemented in several other Southeast Asian countries that are seriously hampered by human trafficking problems. As in Thailand, where the existence of large civil society organizations in the field of human trafficking, including AAT, A21, Chiwa Project, IJM, MAST Human, and various other anti-human trafficking organizations, formed the Thailand Anti-Trafficking Community (TATC) coalition. The formation of the alliance aims to intensify cooperation and collaboration between organizations, resulting in a more significant civil society resistance response to human trafficking criminals in Thailand and surrounding countries (TATC, 2024). The existence of civil society is also essential in Cambodia, along with its existence as a destination country for human trafficking related to scamming and illegal online gambling activities in the region. The manifestation of this coalition is the Chab Dai Coalition, which is a form of local Cambodian anti-human trafficking and anti-slavery organizations. The areas of activity of the Chab Dai Coalition include survivor restoration, community empowerment, system strengthening, and movement building. Based on the Impact Report (2024), the Chab Dai Coalition in 2024 has succeeded in saving 114 victims of human trafficking and child trafficking in Cambodia. Recently, this coalition has also launched hundreds of types of

training activities for community groups and students to increase the social capacity of the Cambodian people to encounter the threat of human trafficking.

Compared with the actions of governments in Southeast Asia, the response of civil society organizations has several advantages. First, the flexibility of civil society bureaucracies allows them to act more quickly and efficiently. For example, in response to the growing threat of human trafficking related to sexual exploitation and online fraud in Southeast Asia, IJM, as one of the largest anti-human trafficking organizations, has directly intensified campaigns and information dissemination through its website and social media platforms, targeting the young generation in Malaysia, Thailand, and Indonesia who are often become the victims (IJM, 2025). Second, the previous explanation has demonstrated the ability of civil society organizations to operate across national borders in addressing the transnational nature of human trafficking. While a government's response is limited to its own sovereign territory, civil society organizations possess extensive networks and can operate in multiple host and origin countries simultaneously. Using the same organization as an example, IJM has been able to rescue victims and assist in prosecuting perpetrators in four countries simultaneously, central to human trafficking and forced labor in the region: Myanmar, Cambodia, Laos, and the Philippines. To date, IJM has successfully rescued and returned more than five hundred victims to their home countries and assisted in the prosecution of fifteen perpetrators in these four countries (IJM, 2025). Finally, the close relationship between civil society organizations and grassroots communities allows them to launch anti-human trafficking activities that directly target local communities. For example, the Alliance Anti Traffic (AAT) has implemented various protection and education projects in vulnerable communities in Thailand, Vietnam, Myanmar, and Laos (AAT Thailand, 2021).

Conclusion

The conclusion that can be drawn is that human trafficking is a manifestation of transnational criminal problems that occur in the Southeast Asia region. Currently, there has been a significant increase in the trend of human trafficking activities, along with the rise in other criminal activities such as drug trafficking, human organ sales, scamming, and online gambling. Along with the globalization process and complex regional interdependence, the existence of human trafficking criminals in the Southeast Asia region is surging, with a complex network both in the origin and destination countries. In response to the human

trafficking problems that occur, ASEAN has declared a commitment to combating human trafficking criminal networks, followed by the establishment of special regional protocols of ACTIP and APA as guidelines for regional countries in implementing adequate anti-human trafficking policies.

The complexity of human trafficking problems in the Southeast Asia region demands concrete action, involving community elements. The existence of civil society organizations plays a central role in supporting regional authorities and national governments in determining and implementing strategic policies to deal with the threat of human trafficking crimes. In several cases of human trafficking in Southeast Asia, there has been collaborative action between national governments and civil society organizations in launching preventive activities, providing protection to victims, and undertaking prosecution measures for identified perpetrators. The contribution of civil society organizations is not just a complement to the regional anti-human trafficking framework governance. Often, without government support and intervention, civil society organizations in Southeast Asia conduct advocacy through campaigns and education activities to raise public awareness in Southeast Asia about the magnitude of the threat of human trafficking. In addition, civil society organizations also carry out monitoring and evaluation to produce a more comprehensive regional anti-human trafficking response. A series of independent civil society initiatives is crucial to overcome the weaknesses of the ASEAN bureaucratic system and countries' internal constraints that often make them incapable of matching the growth and flexibility of human trafficking activities in Southeast Asia.

Reference

AAT. (2023). *How We Work – Alliance Anti-Traffic*. Allianceantitrafic.org.

<https://allianceantitrafic.org/how-we-work/>.

AAT Thailand. (2021). *Projects - alliance antitrafic thailand*. Alliance

Antitrafic Thailand - We Protect Sexually Abused Victims.

<https://aatthai.org/projects>.

ASEAN. (2004). *ASEAN Declaration Against Trafficking in Persons Especially*

Women and Children. Asean.org. <https://asean.org/asean->

declaration-against-trafficking-in-persons-particularly-women-and-children/

ASEAN. (2015). *ASEAN Convention Against Trafficking in Persons, Especially Women and Children* . Asean.org.

<https://www.asean.org/wp-content/uploads/2015/12/ACTIP.pdf>

ASEAN. (2021). *ASEAN Plan of Action Against Trafficking in Persons, Especially Women and Children*. <https://asean.org/wp-content/uploads/2021/01/ASEAN-Convention-Against-Trafficking-in-Persons-Especially-Women-and-Children-Plan.pdf>

ASEAN. (2023). ASEAN Multi-Sectoral Work Plan Against Trafficking in Persons 2023-2028 (“Bohol TIP Work Plan 2.0”). In *asean.org*.
<https://asean.org/wp-content/uploads/2023/10/Adopted-ASEAN-Multi-Sectoral-Work-Plan-Against-TIP-2023-2028-as-of-08-21-23.pdf>

Caballero-Anthony, M. (2018, September). *Human Trafficking in Southeast Asia – IMF Finance & Development Magazine / September 2018*. International Monetary Fund.

<https://www.imf.org/en/Publications/fandd/issues/2018/09/human-trafficking-in-southeast-asia-caballero>

Chab Dai. (2024). *Chab Dai 2024 Impact Report*. Chabdai.org.

<https://static1.squarespace.com/static/61950638bbff0f3d6139f62c/t/67e66d1f3b7fd57ae376e2a4/1743154539951/Chab+Dai+2024+Impact+Report.pdf>

Dark Bali. (2025). *Why Coalitions Are Strategic - Dark Bali*. Dark Bali.

<https://www.darkbali.org/coalitions-strategic/>

Department of Foreign Affairs and Trade. (2023). *ASEAN-Australia Counter Trafficking Program Mid-Term Review*. Dfat.gov.au.

<https://www.dfat.gov.au/sites/default/files/asean-act-mtr.pdf>

ECPAT. (2024). *ECPAT Annual Report 2024*. Ecpat.org.

https://ecpat.org/wp-content/uploads/2024/11/ECPAT_Annual-Report_2023-2024.pdf

Executive Office of the President. (2023). *Breaking the Chains: Indonesian Government's Determination in Combating TIP Scams*. Ksp.go.id.

<https://www.ksp.go.id/en/breaking-the-chains-indonesian-governments-determination-in-combating-tip-scams.html>

Funds for NGOs. (2024). *Combatting Human Trafficking: Strengthening Prevention and Support Mechanisms*. FundsforNGOs.org.

<https://www.fundsforngos.org/proposals/sample-proposal-on-combatting-human-trafficking-strengthening-prevention-and-support-mechanisms/>

Hemrajani, A. (2025). *Scam Centre-Related Human Trafficking in ASEAN Countries*. [https://rsis.edu.sg/wp-](https://rsis.edu.sg/wp-content/uploads/2025/03/CO25051.pdf)

[content/uploads/2025/03/CO25051.pdf](https://rsis.edu.sg/wp-content/uploads/2025/03/CO25051.pdf)

IJM. (2025). Forced Scamming | IJM. IJM USA. <https://www.ijm.org/our-work/trafficking-slavery/forced-scamming>.

IJM. (2025). IJM Uncovers Links Between Child Sextortion and Southeast Asia's Scam.... International Justice Mission.

<https://www.ijm.org/news/ijm-uncovers-links-between-child-sex-tortion-and-southeast-asias-scam-compounds>.

IJM. (2025). *Trafficking & Slavery / International Justice Mission*. IJM USA.

<https://www.ijm.org/our-work/trafficking-slavery>.

IOM Regional Office for Asia and the Pacific. (2024). *IOM's Situation Report on Trafficking in Persons Into Forced Criminality in Online Scamming Centers in Southeast Asia*.

https://roasiapacific.iom.int/sites/g/files/tmzbd1671/files/documents/2024-02/iom-southeast-asia-trafficking-for-forced-criminality-update_december-2023.pdf

Japriyanto, Desia Rakhma Banjarani, & Mahdewi, R. (2022). Money Laundering As A Transnational Crime Problems And The Ideas Of Legal Policy Reformation In Indonesia. *Corruptio*, 3(1), 21–32.

<https://doi.org/10.25041/corruptio.v3i1.2604>

Kaldor, Mary. (2013). *Global Civil Society An Answer to War*. Polity Press.

Limoncelli, S. A. (2017). The global development of contemporary anti-human trafficking advocacy. *International Sociology*, 32(6), 814–834.

<https://doi.org/10.1177/0268580917729986>

Magramo, K. (2024, March 28). *Gangs netting up to \$3 trillion a year as Southeast Asia human trafficking becomes a global crisis, Interpol says*. CNN. <https://edition.cnn.com/2024/03/28/asia/southeast-asia-interpol-scam-human-trafficking-crime-intl-hnk/index.html>

Malaysia Working Group on Trafficking in Persons. (2024). *Statement by Malaysia Working Group on Trafficking in Persons*.

https://www.unodc.org/documents/treaties/WG_TIP_2024/Statements/Statement_by_Malaysia_-_Agenda_Item_3_Updated_.pdf

- Martinus, M., & Aridati, I. A. (2024, February 20). *Tackling technology abuse and human trafficking in ASEAN / East Asia Forum*. East Asia Forum. <https://eastasiaforum.org/2024/02/20/tackling-technology-abuse-and-human-trafficking-in-asean/>
- Nandyatama, R. W. (2017). *Indonesian Civil Society and Human Rights Advocacy in ASEAN: Power and Normative Struggles*. Palgrave Macmillan.
- OSCE. (2018). *THE CRITICAL ROLE OF CIVIL SOCIETY IN COMBATING TRAFFICKING IN HUMAN BEINGS*.
https://www.osce.org/files/f/documents/b/3/405197_0.pdf
- Prayuda, R., Warsito, T., & Surwandono, S. (2020). Problems faced by ASEAN in dealing with transnational drug smuggling in Southeast Asia region. *Foresight, ahead-of-print*(ahead-of-print).
<https://doi.org/10.1108/fs-12-2019-0106>
- Putri, N. (2024, July 2). *Eradicating human trafficking through bolstering collaboration*. Antara News; ANTARA.
<https://en.antaranews.com/news/317493/eradicating-human-trafficking-through-bolstering-collaboration>
- Royal Thai Government. (2023). *Royal Thai Government's Country Report on Anti-Human Trafficking Efforts*. <https://www.thaianti-humantraffickingaction.org/Home/wp-content/uploads/2024/02/2023-Country-Report-FINAL-as-of-25-Jan2-2.pdf>

- Sitinjak, A., Panji, M., & Santoso, T. (2024). Transnational Crimes in Southeast Asia. *Politics and Humanism*, 3(2), 1–7.
- TATC. (2024). *Thailand Anti-Trafficking Community / Freedom Collaborative*.
Freedomcollaborative.org.
<https://www.freedomcollaborative.org/thailand-migrant-protection-toolkit/thailand-anti-trafficking-community>
- United Nations Office on Drugs and Crime. (2008). *An introduction to human trafficking: Vulnerability, impact and action*.
https://www.unodc.org/documents/human-trafficking/An_Introduction_to_Human_Trafficking_-_Background_Paper.pdf
- United States Department of State. (2024). *Indonesia*. United States Department of State. <https://www.state.gov/reports/2024-trafficking-in-persons-report/indonesia/>
- UNODC. (2024). *Global Report on Trafficking in Persons 2024*.
https://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/glotip/2024/GLOTIP2024_BOOK.pdf
- Vietnam Law and Legal Forum. (2025). *Vietnam strengthens international cooperation against human trafficking, illegal migration*.
Vietnamlawmagazine.vn. <https://vietnamlawmagazine.vn/vietnam-strengthens-international-cooperation-against-human-trafficking-illegal-migration-73884.html>
- YAPPIKA. (2023). *Joint Statement ASEAN Civil Society Conference 2023*.
Yappika-Actionaid.or.id. <https://yappika-actionaid.or.id/joint->

statement-asean-civil-society-conference-asean-peoples-forum-2023-
reclaiming-safe-space-restoring-democracy-and-equity-in-southeast-
asia

Indonesia's Gastrodiplomacy in a Constructivist Framework: A Form of National Identity Strengthening

Claudia Conchita Renyoet ¹

¹ Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik, Ilmu Hubungan Internasional
Universitas Cenderawasih, Jayapura
claudiaudy14@gmail.com

Indonesia's Gastrodiploacy in a Constructivist Framework: A Form of National Identity Strengthening

Informasi Artikel	ABSTRAK
Kata Kunci: Diplomasi Publik Indonesia Tri Hita Karana Forum Pembangunan Berkelanjutan	Penelitian ini menganalisis gastrodiploasi Indonesia dalam kerangka konstruktivisme sebagai bentuk penguatan identitas bangsa di tingkat global. Berangkat dari keterbatasan pendekatan realisme dan liberalisme yang cenderung menempatkan makanan sebagai instrumen sekunder dalam politik internasional, studi ini menegaskan bahwa kuliner merupakan medium sosial yang sarat makna, mampu membentuk persepsi dan identitas melalui interaksi lintas budaya. Dengan menggunakan metode studi pustaka, penelitian menelaah berbagai literatur akademik dan kebijakan resmi, khususnya program Indonesia Spice Up the World (ISUTW) sebagai kasus utama. Temuan menunjukkan bahwa gastrodiploasi Indonesia tidak hanya berfungsi sebagai instrumen soft power untuk meningkatkan ekspor rempah serta memperluas jaringan restoran Indonesia di luar negeri, tetapi juga sebagai praktik konstruktif yang mereproduksi narasi historis Indonesia sebagai bangsa rempah. Melalui interaksi antara aktor negara dan non-negara—termasuk diaspora, pelaku industri kuliner, media, dan komunitas internasional—makanan menjadi simbol yang mengomunikasikan nilai-nilai keramahan, keberagaman, dan kreativitas bangsa. Dengan demikian, gastrodiploasi berperan memperkuat nation branding sekaligus membangun identitas Indonesia secara dialogis di ruang internasional.
	ABSTRAK
Keywords: Constructivism, Gastrodiploacy,Indonesia Spice Up the World, National Identity, Soft Power	<i>This study analyzes Indonesia's gastrodiploacy within a constructivist framework as a form of strengthening national identity at the global level. Departing from the limitations of realist and liberal approaches that tend to place food as a secondary instrument in international politics, this research argues that cuisine is a meaningful social medium capable of shaping perceptions and identity through cross-cultural interactions. Using a literature review method, the study examines academic publications and official policy documents, particularly the Indonesia Spice Up the World (ISUTW) program as the main case. The findings show that Indonesia's gastrodiploacy functions not only as a soft power instrument to increase spice exports and expand the network of Indonesian restaurants abroad, but also as a constructive practice that reproduces Indonesia's historical narrative as a spice nation. Through interactions between state and non-state actors including the diaspora, culinary entrepreneurs, media, and international communities, food becomes a symbol that communicates the values of hospitality, diversity, and creativity. Thus, gastrodiploacy contributes to nation branding while simultaneously building Indonesia's identity in a dialogical manner within the international arena.</i>

Introduction

Over the past few decades, diplomacy has undergone a profound transformation. Once understood primarily as a formal arena of interaction among states, diplomacy has expanded into broader and more dynamic forms that incorporate social, cultural, and even everyday dimensions of society. One of the emerging developments in this context is gastrodiploamacy, namely the practice of using food and culinary traditions as instruments to build a country's image, influence, and identity in the international sphere. The term became popular after The Economist published its 2002 article "Thailand's Gastro-Diplomacy," which highlighted how the Thai government launched the Global Thai campaign to promote national cuisine as a tool of nation branding (The Economist, 2002). This initiative marked an important milestone that introduced cuisine as a soft power instrument at the global level.

Conceptually, gastrodiploamacy is understood as a branch of public diplomacy that employs food as a medium of cross-border cultural communication. Rockower (2011) defines it as "winning hearts and minds through stomachs," emphasizing that food can serve as a universal language that fosters emotional connection between states and international audiences. Through sensory experiences such as tasting food or attending culinary festivals, global publics encounter not only the distinctive flavors of a nation but also the values, history, and identity embedded within them. Gastrodiploamacy thus extends beyond the commercial promotion of culinary products; it constructs narratives about who a nation is and what it represents. Within the discipline of International Relations (IR), gastrodiploamacy reflects a paradigm shift from diplomacy based on hard power to diplomacy grounded in cultural attraction, or soft power (Trihartono et al., 2022; Baskoro, 2017). The concept draws on Joseph Nye's (2004) theory of soft power, which emphasizes a nation's ability to influence others through the appeal of its values, culture, and policies rather than coercion. Under this framework, food functions as a symbolic instrument that produces cultural meanings and shapes public perceptions of a country.

In Western scholarship, research on gastrodiploamacy has developed rapidly since the 2000s. Countries such as Thailand, South Korea, Japan, and Peru have been pioneers in utilizing cuisine as a tool of public diplomacy. Zhang (2015), in the International Journal of Communication, maps gastrodiploamacy campaigns in six countries and demonstrates how

food serves as an effective medium for constructing national narratives through government programs, diaspora restaurants, and culinary festivals. As he notes, “food is a medium through which nations communicate cultural values, authenticity, and cosmopolitanism.” In other words, food acts as a cultural text that negotiates identity between nations and global publics.

Western scholarship also highlights the diversity of approaches in gastrodiploamacy. South Korea, for instance, integrates cuisine into the Hallyu Wave by promoting kimchi and other Korean dishes to support its entertainment industry and tourism. Japan advances Washoku diplomacy, emphasizing harmony, simplicity, and health as national characteristics (Zhang, 2015). Peru’s “Cocina Peruana Para el Mundo” campaign seeks to position the country as the culinary hub of Latin America (Wilson, 2011). These practices demonstrate that gastrodiploamacy is not merely economic promotion but a form of cultural politics that ties taste to identity.

Unlike these countries, Indonesia’s gastrodiploamacy has only begun to evolve systematically in the past decade. Yet Indonesia possesses a long history of culinary exchange dating back to the spice trade and colonial periods. Implicit forms of culinary diplomacy existed as early as President Sukarno’s era, for example when Indonesian dishes were served to foreign delegates at the 1955 Asian-African Conference in Bandung as symbols of solidarity and postcolonial friendship (Alinea.id, 2020). However, policies that explicitly position cuisine as a diplomatic tool emerged only under President Joko Widodo with the launch of the Indonesia Spice Up the World (ISUTW) program in 2021.

ISUTW was initiated by the Ministry of Tourism and Creative Economy in collaboration with other ministries such as the Ministry of Foreign Affairs, the Ministry of Trade, and the Ministry of Cooperatives and SMEs. The program aims to increase spice exports to USD 2 billion and establish 4,000 Indonesian restaurants abroad by 2024 (Kemenparekraf, 2021). In addition to its economic goals, ISUTW seeks to reaffirm Indonesia’s identity as a “spice nation” and a “center of tropical gastronomy.” According to Yayusman (2024), the strategy represents a significant transformation in Indonesia’s public diplomacy from passive cultural promotion to active, inclusive, and collaborative diplomacy involving the diaspora, microbusinesses, and international communities.

Beyond ISUTW, several other gastrodiploamacy practices in Indonesia have gained relevance. For example, Nasi Padang Diplomacy was promoted during the Dubai Expo 2021 as part of Indonesia's tourism and cultural identity campaign (Saputra, 2021). Indonesian diaspora restaurants in Australia, the Netherlands, and the United States also serve as frontline agents spreading Indonesia's flavors to the world (Trihartono et al., 2020). Through initiatives such as Indonesia Spice Week, Nusantara food festivals, and social media content by food influencers, Indonesian cuisine is positioned not only as a cultural product but also as a narrative of identity reflecting national values of hospitality, diversity, and creativity.

Despite these developments, academic studies on Indonesia's gastrodiploamacy remain relatively limited, particularly from an IR theoretical perspective. Most existing research focuses on program descriptions and economic policy outcomes, while aspects of identity and meaning construction are rarely explored. Yet constructivism in IR offers a powerful framework to understand gastrodiploamacy as a social practice that shapes and reproduces national identity. From a constructivist standpoint, international political actions are driven not only by material interests but also by ideas, norms, and meanings constructed socially (Wendt, 2012). Food, in this context, can be understood as a social symbol that produces representations of "Indonesianness" in the eyes of the world.

Accordingly, this study examines Indonesia's gastrodiploamacy through a constructivist lens to explain how culinary-based diplomacy contributes to the formation and reinforcement of national identity in the international arena. A constructivist approach is particularly suitable because it emphasizes how ideas, meaning, and identities are socially produced through interaction rather than determined solely by material interest or institutional arrangements. By viewing gastrodiploamacy as a constructive practice—one that generates meaning through interactions among state and non-state actors—this study goes beyond policy analysis to explore the discursive space in which Indonesia's national identity is negotiated, exchanged, and recognized by global audiences.

Literature Review

Studies on gastrodiploamacy have emerged as part of a broader paradigm shift in International Relations (IR), particularly through increased recognition of non-material forms of influence in global affairs. Two major theoretical perspectives—realism and liberalism—

initially offer contrasting understandings of the relevance of cultural elements, including food, in international politics.

From a realist perspective, international relations are dominated by material power calculations and rational pursuit of national interests. Realists view states as rational actors seeking to maximize power (Morgenthau & Nations, 1948). Because their focus lies on military, economic, and security capabilities, cultural diplomacy—including gastrodiploamacy—is considered secondary and even irrelevant in shaping state behavior. Food, within this view, lacks substantive political capacity because it does not directly contribute to the distribution of power within the international system. Thus, the role of gastrodiploamacy under realism is limited to symbolic value that does not significantly affect global power structures (Nye, 2004).

In contrast, liberalism argues that international interaction is shaped not only by military power but also by cooperation, institutions, and norms. Within this framework, gastrodiploamacy becomes a component of public diplomacy and soft power, where states cultivate a positive image to gain legitimacy and global influence. Joseph Nye (2004) defines soft power as “the ability to get what you want through attraction rather than coercion.” Through this lens, food becomes a symbolic means of communicating national values and identity to international audiences. This concept has been widely adopted in the foreign policy of several Asian countries. Thailand, for example, utilized restaurants and culinary promotion through its Global Thai Program (2002) to enhance national branding and increase food-related exports (The Economist, 2002). Rockower (2011) describes this initiative as “gastrodiploamacy: winning hearts and minds through stomachs,” emphasizing that modern diplomacy extends beyond negotiation tables to everyday cultural experience.

Zhang (2015) reinforces liberal arguments by showing that gastrodiploamacy operates at the intersection of statecraft and nation branding, where governments use cuisine to foster peaceful relations and build cross-cultural understanding. Japan’s Washoku diplomacy, South Korea’s Hansik Globalization Project, and Peru’s Cocina Peruana Para el Mundo demonstrate how culinary diplomacy supports creative economies and tourism industries. Yet, these studies still conceptualize food as an instrument deployed by the state to advance external strategic goals, rather than as a social practice that actively constructs national identity.

Both realism and liberalism therefore interpret gastrodiploamacy within a rationalist framework: realism dismisses it due to its non-material nature, while liberalism considers it useful as a soft power tool to influence others. However, both perspectives overlook the social dimension of gastrodiploamacy—its role in creating ideas, meanings, and identity through practice. This gap is where constructivism offers a deeper analytical lens. Constructivism emerged in the late 1980s as a critique of the material determinism of realism and liberalism. Its leading thinkers, such as Alexander Wendt (2012), argue that the international system is not made solely of material forces, but of ideas, norms, and identities constructed through social interaction. In this view, “anarchy is what states make of it,” meaning that global political realities are the result of shared interpretations (Renyonet et al., 2025). Within this context, gastrodiploamacy can be understood as a social practice that constructs meanings of nationhood through food. National identity is not fixed; it is produced and negotiated through cultural symbols and practices. Food functions as a central medium through which meanings of “Indonesianness,” “hospitality,” “plurality,” and “spice heritage” are communicated and exchanged internationally.

Zhang (2015) notes that gastrodiploamacy is not merely about taste, but about constructing “cultural scripts” that shape how other nations perceive identity. Through a constructivist lens, programs such as Indonesia Spice Up the World (ISUTW) are not simply economic strategies, but symbolic articulations that reaffirm Indonesia’s identity as a spice nation. According to Yayusman (2024), interactions between government actors, diaspora communities, and global audiences create networks of meaning in which national identity is socially produced and recognized. Constructivism also broadens the scope of diplomacy by giving agency to non-state actors, such as diaspora communities, chefs, and culinary practitioners. These actors contribute to meaning-making and identity formation beyond formal state channels. Rockower (2012) characterizes gastrodiploamacy as a social practice that “humanizes states,” where individuals act as informal ambassadors who strengthen national values through culinary interactions. From this perspective, the significance of gastrodiploamacy lies not only in promotion, but in its ability to mediate identity and emotion. It becomes a communicative process that produces mutual understanding, solidarity, and symbolic recognition of a nation in the global arena. Constructivism thus enables an interpretation of gastrodiploamacy as a dynamic process of meaning-making rather than merely a foreign policy strategy.

Research on Indonesia's gastrodiploamacy remains relatively recent and is dominated by descriptive studies focusing on cultural promotion and economic aspects. Much of the existing work examines diaspora practices or state programs, but rarely addresses identity formation and the construction of meaning. Yet, in contemporary diplomacy, identity serves as a key element that determines the legitimacy and sustainability of soft power. Moreover, existing scholarship tends to portray gastrodiploamacy as a global phenomenon driven by major campaigns from countries like Thailand, Korea, and Japan. Narratives of developing states such as Indonesia remain marginal, leaving open academic space to interpret Indonesian gastrodiploamacy through social theories such as constructivism (Yayusman et al., 2023; Prameswari & Yani, 2023; Meganingratna & Anugrahningtyas, 2023; Adawiyah & Rais, 2023; Baskoro, 2022; Kania, 2021; Shanaz, 2021; Imanuela & Aryani, 2020; Trihartono et al., 2020).

Against this backdrop, this study occupies an important position in enriching gastrodiploamacy literature by offering two key contributions. First, it interprets Indonesian gastrodiploamacy as a social practice that shapes national identity through culinary symbols and cross-cultural interaction. Second, it expands the discussion of cultural diplomacy by conceptualizing cuisine as a space of meaning construction connecting the state, society, and global communities. Within a constructivist framework, this study integrates analysis of the Indonesia Spice Up the World (ISUTW) program to examine how culinary diplomacy function not only to enhance national image, but also as a process of re-imagining the nation within international setting. Existing studies on Indonesia's gastrodiploamacy have primarily examined its policy orientation, economic objectives, and the role of diaspora and culinary actors in supporting national branding and export promotion (e.g., Yayusman et al., 2023; Yayusman and Mulyasari, 2024; Kemenparekraf, 2021). While these works provide valuable insights into the implementation and outcomes of Indonesia's culinary diplomacy, they tend to emphasize instrumental and programmatic aspects. Limited attention has been paid to gastrodiploamacy as a social practice through which national identity is constructed, negotiated, and communicated in international relations. This study addresses this gap by adopting a constructivist perspective to analyze Indonesian gastrodiploamacy—particularly through the Indonesia Spice Up the World (ISUTW) program—as a process of meaning-making and identity formation in the international arena.

Research Method

This study employs a qualitative research approach using a library research method to analyze Indonesia's gastrodiploamacy within a constructivist framework. The research relies exclusively on secondary data obtained from academic journal articles, scholarly books, policy reports, and official government documents related to gastrodiploamacy, public diploamacy, and national identity. The primary case examined in this study is the Indonesia Spice Up the World (ISUTW) program, which represents Indonesia's most systematic gastrodiploamacy initiative in the contemporary period. The sources analyzed include official publications, policy briefs, and reports issued by institutions such as the Ministry of Tourism and Creative Economy and the Ministry of Foreign Affairs, as well as international and national academic publications that discuss gastrodiploamacy, cultural diploamacy, and identity formation.

Key academic literature informing the analytical framework of this study includes Rockower (2011; 2012) on gastrodiploamacy as a form of public diploamacy, Zhang (2015) on culinary diploamacy and national narrative construction, Nye (2004) on soft power, and Wendt (1999) on constructivist theory and identity formation in international relations. In addition, Indonesia-focused studies such as Yayusman et al. (2023) and Yayusman and Mulyasari (2024) are used to contextualize gastrodiploamacy practices within Indonesia's policy environment and diaspora engagement. These works provide the conceptual and contextual foundation for interpreting gastrodiploamacy as a social practice through which meanings and national identity are constructed and reproduced.

Data analysis was conducted using qualitative content analysis and discourse analysis. Content analysis was applied to identify recurring themes, concepts, and narratives related to national identity, cultural representation, and diplomatic practices within the selected sources. Discourse analysis was employed to examine how meanings, symbols, and representations of Indonesia as a "spice nation" are constructed, articulated, and communicated through gastrodiploamacy practices in the international arena. This analytical approach is consistent with the constructivist perspective, which emphasizes the role of ideas, norms, and shared meanings in shaping international relations.

This study has several limitations. First, as a qualitative library-based research, the analysis relies solely on secondary sources and does not incorporate primary data such as interviews, surveys, or field observations. Consequently, the findings are interpretative in nature and do not aim to measure public perception empirically. Second, the focus on the Indonesia Spice Up the World (ISUTW) program may limit the generalizability of the findings to other forms of Indonesia's cultural diplomacy. Nevertheless, this methodological approach remains appropriate for the study's objective of providing a theoretically grounded and interpretive understanding of gastrodiploamacy as a process of national identity construction.

Result and Discussion

Trends of Indonesia's Gastrodiploamacy under the Indonesia Spice Up the World (ISUTW) Program

The Indonesia Spice Up the World (ISUTW) program was launched in 2021 as part of the Indonesian government's efforts to integrate creative economy, public diplomacy, and culinary heritage into a unified strategic framework (Datau, 2021). The program constitutes a milestone in Indonesia's gastrodiploamacy because, for the first time, culinary diplomacy was institutionalized at the national level and implemented through inter-ministerial collaboration involving the Ministry of Tourism and Creative Economy, Ministry of Foreign Affairs, Ministry of Trade, Ministry of Industry, Ministry of Cooperatives and SMEs, and the Presidential Staff Office.

ISUTW is designed to promote Indonesia's spice and culinary wealth as an identifiable component of national identity at the global level. It outlines two key strategic targets: (1) increasing the export value of Indonesian spices and seasoning products to USD 2 billion by 2024, and (2) expanding the number of Indonesian restaurants abroad to 4,000 units. These targets are both symbolic and substantive. Symbolically, they reaffirm Indonesia's identity as a "spice nation." Substantively, they create opportunities for a culinary-based creative economy that strengthens national competitiveness.

As explained by Ranti (2023), ISUTW aims to revive Indonesia's historical narrative as a global spice hub while utilizing culinary diplomacy to enhance the country's positive image

internationally. Through this program, the government seeks to reawaken collective memory of the spice route, which for centuries positioned Indonesia as a center of economic and cultural interaction. In contemporary diplomacy, ISUTW represents a form of soft power implementation that relies on cultural attraction, rather than military or economic coercion, to influence international perceptions.

Importantly, ISUTW is not limited to food promotion. It endeavors to build a global culinary ecosystem that involves spice industries, microenterprises, diaspora communities, restaurants, and public diplomacy conducted by Indonesian missions abroad. As an inter-ministerial initiative, ISUTW embodies a whole-of-government approach integrating cultural diplomacy and the creative economy under a unified strategic framework.

Restaurant Expansion and Export Indicators

Available data show that ISUTW's achievements up to 2024 reveal a gap between targets and realization, yet also indicate meaningful progress in mapping Indonesia's global culinary ecosystem. Regarding the number of Indonesian restaurants abroad, different data sets exist across sources due to varying definitions. As of August 2022, 1,177 Indonesian restaurants were operating in various countries (Owo, 2022). Several months later, in March 2023, the Minister of Tourism and Creative Economy, Sandiaga Uno, reported that approximately 1,300 restaurants had "adopted the ISUTW theme," meaning that these establishments not only sold Indonesian dishes but also used official ISUTW branding and were part of Indonesia's culinary diplomacy network (Sinaga, 2023). Meanwhile, a 2024 survey by the Ministry of Foreign Affairs recorded 1,221 Indonesian restaurants abroad based on a more conservative and verified data collection. Although variation exists, it stems mainly from differing definitions between "Indonesian restaurants in general" and "restaurants registered under the ISUTW program." Viewed as a trend, these figures illustrate the first nationwide data consolidation effort, signaling the government's increasing seriousness in measuring gastrodiploamcy as a public diplomacy indicator.

In addition to restaurants, economic performance can be observed through spice and processed seasoning exports. According to data from Statistics Indonesia (BPS) released by Indonesia Eximbank, the export value of Indonesian spices from January to November 2023 reached USD 564.12 million, with a volume of 148.22 thousand tons, an increase of 29.77%

in volume but a decrease of 4.16% in value compared to the same period in the previous year. Although this figure remains below the ISUTW target of USD 2 billion, the increase in export volume indicates market diversification and growing demand for processed seasoning products (Indonesia Eximbank, 2023).

These indicators—restaurant growth and export performance—demonstrate that Indonesia’s gastrodiploamacy under ISUTW is still in a consolidation and network-expansion stage. Nevertheless, the achievements reflect a paradigmatic shift: diplomacy is no longer oriented solely toward intergovernmental relations but increasingly incorporates social, cultural, and creative economy dimensions as instruments for shaping national image and identity.

Actors Involved in Indonesia’s Gastrodiploamacy

The implementation of ISUTW represents a shift in Indonesia’s diplomatic paradigm from elitist and state-centric practices toward social, participatory, and meaning-based diplomacy. Two major groups of actors form the gastrodiploamacy network: state actors, who formulate institutional frameworks and produce identity narratives, and non-state actors, who act as social agents translating and reproducing “Indonesianness” through everyday culinary practices. State actors include central government institutions such as the Ministry of Tourism and Creative Economy, the Ministry of Foreign Affairs, the Ministry of Trade, the Ministry of Industry, the Ministry of Cooperatives and SMEs, and the Presidential Staff Office. Within ISUTW, these institutions collaborate to build policy structures that are both administrative and discursive—meaning that they generate language, symbols, and narratives constructing Indonesia’s identity as a “spice nation.” the Ministry of Tourism and Creative Economy serves as the primary architect of this narrative, designing global promotion strategies, integrating branding activities through the slogan “Indonesia Spice Up the World,” and preparing roadmaps for strengthening Indonesian restaurant networks abroad. The ministry’s mission is not merely economic; it positions cuisine as an instrument of nation branding, a form of soft power that leverages cultural attraction to strengthen Indonesia’s standing in the global arena.

The Ministry of Foreign Affairs conducts public diplomacy through Indonesian embassies and consulates worldwide, operating as frontline actors in expanding

gastrodiplomacy. They organize culinary festivals, cultural weeks, and cooking demonstrations, such as Taste of Indonesia in Tokyo or Indonesian Culinary Week in Seoul. In such activities, food functions as a symbol communicating Indonesia's diversity, warmth, and hospitality to global audiences (Kemlu RI, 2023). The Ministry of Industry and Ministry of Trade reinforce the economic dimension of this narrative. The Ministry of Industry ensures the standardization of seasoning and processed products to meet export requirements, while the Ministry of Trade opens international market access through trade promotion and bilateral cooperation. Together, these efforts ensure that gastrodiplomacy is not limited to symbolic representation but supported by tangible economic infrastructure.

If state actors develop the institutional framework and official narrative, non-state actors perform the practical, interpretive, and experiential dimensions of gastrodiplomacy in the global arena. Within a constructivist framework, these actors function as meaning-makers who bring the state narrative to life through everyday social interactions. This category consists of Indonesian diaspora communities, restaurant owners, culinary entrepreneurs, microbusinesses, business associations, as well as media and international communities. Collectively, they serve as cultural mediators between Indonesia and international publics.

The Indonesian diaspora plays a particularly central role. They act as informal culinary diplomats who introduce Indonesian flavors across different cultural contexts. Through restaurants, whether Rendang establishments in Australia and the United States or Satehaus in Germany, diaspora actors not only sell food but also convey stories, values, and identity. As shown by Yayusman (2023), diaspora communities often adapt recipes and presentation styles to suit local tastes while retaining core elements of authenticity. This process of cultural negotiation exemplifies constructivist logic: identity is not static, but continuously shaped and reinterpreted through social interaction.

Culinary entrepreneurs and microbusinesses reinforce the material dimension of identity representation. They produce, package, and export spices, sambal, and processed foods to international markets. Business associations such as GAPMMI contribute to quality improvement and product certification, working with the Ministry of Industry to ensure the global competitiveness of Indonesian products (Kemenperin, 2022). Here, culinary

materiality; from packaging to the label “Made in Indonesia” functions as a cultural signifier that supports the broader narrative of national identity.

Media and international digital communities also play a significant role. Coverage by outlets such as CNN Travel and BBC Good Food, which rank rendang and nasi goreng among the world’s best dishes (Cheung, 2017; BBC Good Food, 2020), contributes to widening the resonance of Indonesia’s gastrodiploamacy. Social media platforms, influencers, and food vloggers serve as amplifiers that disseminate Indonesian culinary experiences to global audiences, reinforcing associations between taste, culture, and identity. From a constructivist standpoint, this diffusion process shapes how national narratives are perceived, adapted, and validated by international communities.

Thus, non-state actors are not merely supportive agents of state policy; they participate in constructing Indonesianness at the social level. They negotiate identity through culinary practice, cross-cultural encounters, and participation in global networks. Within the constructivist framework, such interactions form a process of co-construction of identity, in which the meaning of “Indonesia” emerges, evolves, and is collectively recognized.

The interplay between state and non-state actors reveals that Indonesia’s gastrodiploamacy operates within a dialectical relationship between structure and practice. The state provides symbolic frameworks and policy narratives that assert national imagery, while non-state actors animate these frameworks through social, economic, and cultural practices in international settings. Their interaction produces a dynamic ecosystem in which gastrodiploamacy functions not only as a promotional tool but also as a dialogical and participatory arena of national identity formation.

Discussion

Within the constructivist paradigm, international relations are shaped not only by material power such as military or economic capacity, but also by ideas, norms, and social constructions that emerge through interaction among actors. Alexander Wendt (2012) emphasizes that the international system is a product of socially constructed meanings; global political reality is not merely the result of competing interests but a reflection of how states understand and interpret both themselves and others. In this context, Indonesia’s

gastrodiplomacy can be understood as a social practice that constructs and reaffirms national identity through ideas, symbols, and cultural experiences transmitted to the world.

The Indonesia Spice Up the World (ISUTW) program exemplifies how this meaning-making process is institutionalized. Launched in 2021, the program is not simply a culinary campaign, but a political project of meaning—a deliberate attempt to revive Indonesia’s historical narrative as a global spice center. Under the coordination of the Ministry of Tourism and Creative Economy and other ministries, the state represents itself not only as an economic actor, but as a civilization that has contributed to global history through spice trade, cultural exchange, and diversity of taste. Thus, ISUTW does not merely promote culinary products; it articulates who Indonesia is in the eyes of the world: a creative, open, and culturally rich nation.

From a constructivist standpoint, this illustrates how states deploy ideas and norms as forms of non-material power. As Nye (2004) explains, soft power is the ability to influence others through attraction rather than coercion. Indonesia’s gastrodiplomacy operates within this framework—its influence derives not from pressure or force, but through symbolic persuasion, in which culinary experiences and taste shape positive perceptions of the nation. In every promotional event, festival, or diaspora restaurant, there is an embedded effort to express national values such as hospitality, diversity, and collective harmony. These values are translated into sensory experiences: the aroma of spices, the color of sambal, or the ritual of communal eating that reflects Indonesia’s inclusiveness.

Through these practices, the state produces a discourse of national identity. The slogan “Indonesia Spice Up the World” functions not merely as a commercial tagline, but as a cultural narrative. It reactivates collective memory of Indonesia’s historical position in global trade—long before the modern nation-state existed, the archipelago was already a crossroads of civilizations and spice exchange. Gastrodiplomacy thus becomes a tool for bridging continuity between past and present, between historical identity and modern aspirations. The state uses this project to reaffirm that being Indonesian means belonging to a wider global network of cultural encounters.

However, as constructivism emphasizes, meaning is never static or singular. National identity is not simply engineered by the state; it is negotiated and reproduced through

everyday practices by non-state actors. Here, diaspora communities, culinary practitioners, and global audiences become crucial. They function as agents of meaning who translate state narratives into lived social experiences. Indonesian restaurants in Melbourne, Berlin, or New York, for example, do not merely sell food; they perform cultural diplomacy on a micro scale. They interact with patrons, adapt flavors to local tastes, and nonetheless retain elements of authenticity that differentiate Indonesianness. This process of culinary adaptation illustrates identity as co-construction shaped from above (top-down) but also from below (bottom-up) through cross-cultural interaction.

From a constructivist lens, these interactions are the spaces where meaning is produced and negotiated. Indonesian dishes served abroad function as signifiers—cultural symbols that convey identity. When international audiences enjoy rendang or sambal and associate them with warmth, uniqueness, and cultural plurality, they join in shaping Indonesia's national image. As Zhang (2015) argues, gastrodiploamacy creates culinary scripts—symbolic narratives that define how nations are seen through food. In Indonesia's case, these narratives communicate not only richness of flavor but also richness of meaning: a nation situated between East and West, past and present, local and global.

Furthermore, Indonesia's gastrodiploamacy demonstrates that social power can be productive rather than coercive. In Foucauldian terms, power does not only repress it produces subjects, discourses, and new forms of knowledge (Foucault, 2013). Through gastrodiploamacy, Indonesia not only presents itself but shapes how the world understands it. The discourse of a "spice nation" becomes a form of soft symbolic power, positioning Indonesia as a center of culinary creativity and spice heritage rather than merely a supplier of raw commodities. Such symbolic power is increasingly critical in a competitive global environment, as it determines a state's capacity to negotiate influence without using force.

Gastrodiploamacy also generates strategic added value for Indonesia in international relations. In an era when national reputation and branding play decisive roles, the ability of a country to project a cohesive and attractive identity constitutes a new form of power. Indonesia, through its culinary narratives, presents itself as strong yet welcoming, traditional yet modern, and distinctive without being exclusionary. This type of image cultivates trust, facilitates economic and political cooperation, and expands transnational social networks.

At the domestic level, gastrodiploamacy reinforces internal identity cohesion. When Indonesian cuisine is promoted globally, citizens at home are reminded of their own cultural richness. Culinary diplomacy thus operates in dual directions: it builds external recognition while fostering internal pride. This reciprocal dynamic strengthens Indonesia's position both in the international arena and in the collective self-understanding of its society. Through a constructivist lens, these processes demonstrate that Indonesia's gastrodiploamacy constitutes a form of collective identity-making involving the state, society, and international communities within a shared network of meanings.

To further situate Indonesia's gastrodiploamacy within broader global practices, a brief comparison with countries often regarded as successful in gastrodiploamacy provides useful analytical context. Thailand's Global Thai Program exemplifies a highly centralized and standardized approach, in which the state actively regulates restaurant quality, branding, and menu consistency to ensure a coherent national image abroad. South Korea's gastrodiploamacy is closely integrated with the Korean Wave (Hallyu), linking cuisine with popular culture, tourism, and entertainment to generate strong emotional attachment and global recognition. Japan's Washoku diplomacy emphasizes cultural values such as harmony, simplicity, and health, supported by long-term institutional commitment and international recognition.

Compared to these cases, Indonesia's gastrodiploamacy through the Indonesia Spice Up the World (ISUTW) program reflects a more pluralistic and participatory model that involves a wide range of state and non-state actors, including diaspora communities, culinary entrepreneurs, and microenterprises. While this inclusiveness aligns with Indonesia's diverse identity and constructivist notions of identity as socially negotiated, it also presents challenges in terms of coordination and narrative consistency. This comparison suggests that Indonesia's gastrodiploamacy could be strengthened by enhancing strategic coherence and long-term institutional support, while preserving its distinctive emphasis on diversity and social participation. These Asian cases are not presented as regional generalizations, but as analytically relevant examples that illustrate how gastrodiploamacy operates as a socially constructed practice of identity formation within comparable historical and cultural contexts.

Consequently, gastrodiploamacy is not merely a soft power instrument but a constructive practice that reinforces Indonesia's national identity. It demonstrates that a nation's strength is not determined solely by material resources or political capacity, such as military power, but by its ability to define itself and implant meaning in the minds of global audiences. Indonesia's culinary diplomacy shows that the power of ideas and norms can provide a foundation for legitimacy and influence in world politics. In a fragmented global environment marked by competing interests and ideologies, the ability to build shared meanings through taste, culture, and social experience becomes a new form of power that does not coerce, but is felt, enjoyed, and mutually acknowledged.

Conclusion

This study demonstrates that Indonesia's gastrodiploamacy, particularly through the Indonesia Spice Up the World (ISUTW) program, represents a contemporary diplomatic practice that operates at the intersection of culture, identity, and international politics. From a constructivist perspective, gastrodiploamacy reveals how states engage in international relations not only through material power or formal institutions, but also through the production of meaning, symbols, and shared understanding. Indonesian cuisine, as a cultural medium, functions as a vehicle for communicating national identity, historical narratives, and social values to global audiences.

In the broader context of international relations, Indonesia's gastrodiploamacy illustrates the growing relevance of non-material forms of power in shaping state influence and legitimacy. It shows that international engagement is increasingly mediated through cultural experience and social interaction, where identity and recognition play a central role. By positioning itself as a "spice nation," Indonesia contributes to contemporary debates in international relations regarding soft power, public diplomacy, and the social construction of national identity. Gastrodiploamacy thus expands the analytical boundaries of diplomacy beyond state-centric and materialist approaches, offering insight into how ideas and cultural practices shape global politics. Although changes in presidential and ministerial leadership may affect the implementation and branding of specific programs, the analytical findings of this study remain relevant as they focus on gastrodiploamacy as a broader social and identity-building practice that extends beyond particular administrative periods.

This study also opens several avenues for future research. Further studies could examine the reception of Indonesian gastrodiploamacy among foreign publics through empirical methods such as interviews or audience analysis. Comparative research could explore differences in gastrodiploamacy strategies among developing countries to assess how identity is constructed across diverse political and cultural contexts. In addition, future research may investigate the role of digital media and food influencers in amplifying gastrodiploamacy narratives, or analyze the long-term sustainability of culinary diplomacy as a tool of national identity formation. These directions would deepen understanding of gastrodiploamacy as an evolving and multifaceted phenomenon in international relations.

References

- Adawiyah, R., & Rais, S. (2023). Gastrodiplomacy as a strategy in introducing Indonesian cuisine in Hungary. *Jurnal Ilmiah Hospitality*, 12(2), 691–698.
- Alinea.id. (2020, July 29). Gastrodiplomasi Indonesia: Antara ada dan tiada. <https://www.alinea.id>
- Baskoro, R. M. (2017). Konseptualisasi dalam gastro diplomasi: Sebuah diskusi kontemporer dalam hubungan internasional. *Insignia: Journal of International Relations*, 4(2), 35–48.
- Baskoro, R. M. (2022). Kisah selera dari negeri rempah: Memahami gastrodiplomasi dari perspektif Indonesia. *Indonesian Perspective*, 7(2), 227–249.
- BBC Good Food. (2020). World's best foods. <https://www.bbcgoodfood.com>
- Cheung, T. (2017, July 12). Your pick: World's 50 best foods. CNN Travel. <https://edition.cnn.com/travel/article/world-best-foods-readers-choice/index.html>
- Datau, V. (2021, May 2). Tentang Indonesia Spice Up the World dan latar belakang. Indonesia
- Gastronomy Network. <https://indonesiagastronomynetwork.com>
- Foucault, M. (2013). *The archaeology of knowledge*. Routledge.
- Imanuella, J., & Aryani, M. I. (2020). Indonesia's gastrodiplomacy efforts in North Korea. *Jurnal Hubungan Internasional*, 13(2), 235–249.
- Indonesia Eximbank. (2024, January 17). Rempah Indonesia mendunia jadi sumber devisa dari bumbu dan herba. Indonesia Eximbank Report. <https://www.indonesiaeximbank.go.id/>
- Kania, H. (2021). Gastrodiplomasi sebagai soft power: Perbandingan gastrodiplomasi Thailand dan Indonesia dalam meningkatkan pariwisata (Doctoral dissertation). Universitas Komputer Indonesia.
- Kementerian Luar Negeri Republik Indonesia. (2023). Diplomasi kuliner dan festival rempah Indonesia di dunia. <https://kemlu.go.id>
- Kementerian Pariwisata dan Ekonomi Kreatif Republik Indonesia. (2021, August 22). Rempah-rempah khas Indonesia yang banyak diekspor. <https://kemenpar.go.id>

- Meganingratna, A., & Anugrahningtyas, W. (2023). Gastrodiplomacy analysis through Samyang Challenge and South Korea diplomacy in Indonesia (2015–2017). *Jurnal Ilmiah Hubungan Internasional Fajar*, 2(1), 26–36.
- Morgenthau, H., & Nations, P. A. (1948). *The struggle for power and peace*. Alfred A. Knopf.
- Nye, J. S. (2004). *Soft power: The means to success in world politics*. PublicAffairs.
- Owo. (2022, August 16). Ekspor komoditas rempah terus diperluas. Neraca. <https://www.neraca.co.id>
- Prameswari, N. K. D., & Yani, Y. M. (2023). Gastrodiplomacy projection: Policy recommendations for Indonesia’s gastrodiplomacy success. *SPICES: Social Political Sciences Journal*, 1(1), 1–11.
- Ranti. (2023, November 17). Diplomasi kuliner Indonesia melalui Spice Up the World. Kompasiana. <https://www.kompasiana.com>
- Renyoet, C. C., Metherall, N., Paramma, P., & Farneubun, P. K. (2025). Assessing Papua New Guinea’s bid for ASEAN membership: A constructivist view. *Papua Journal of Diplomacy and International Relations*, 5(2), 151–169. <https://doi.org/10.31957/pjdir.v5i2.4923>
- Rockower, P. S. (2011). Projecting Taiwan: Taiwan’s public diplomacy outreach. *Issues & Studies*, 47(1), 107–152.
- Rockower, P. S. (2012). Recipes for gastrodiplomacy. *Place Branding and Public Diplomacy*, 8(3), 235–246. <https://doi.org/10.1057/pb.2012.17>
- Saputra, R. D. (2021, November 13). Strengthening Indonesia’s public diplomacy through Nasi Padang. *Modern Diplomacy*. <https://moderndiplomacy.eu>
- Shanaz, G. B. (2021). *Gastrodiplomasi Indonesia di Afrika Selatan melalui Pasar Indonesia tahun 2018–2020 (Doctoral dissertation)*. Universitas Komputer Indonesia.
- Sinaga, Y. A. (2023, March 18). Menparekraf: 1.300 rumah makan usung “Indonesia Spice Up The World.” *Antara News*. <https://www.antaranews.com>
- Statistics Indonesia (BPS). (2023). *Indonesia spice export statistic 2023*. <https://www.bps.go.id>
- The Economist. (2002, February 21). Thailand’s gastro-diplomacy: Like the cuisine, like the country. *The Economist*. <https://www.economist.com>
- Trihartono, A., Patriadi, H. B., & Hara, A. E. (2022). *Gastrodiplomasi Indonesia*. Pandiva

Buku.

- Trihartono, A., Santoso, B., Hara, A. E., Pamungkas, F. Z., & Viartasiwi, N. (2020). Frontline messenger: Preliminary study on Indonesian diaspora in gastrodiploamacy. IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, 485(1), 012009. <https://doi.org/10.1088/1755-1315/485/1/012009>
- Wendt, A. (1999). Social theory of international politics. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511612183>
- Wilson, R. (2012). Cocina Peruana Para el Mundo: Gastrodiploamacy, the culinary nation brand, and the context of national cuisine in Peru. Exchange: The Journal of Public Diplomacy, 2(1), 2.
- Yayusman, M. S., & Mulyasari, P. N. (2024). Indonesia's spice-based gastrodiploamacy: Australia and Africa as potential markets. Journal of ASEAN Studies, 12(1), 51–77.
- Yayusman, M. S., Yaumidin, U. K., & Mulyasari, P. N. (2023). On considering Australia: Exploring Indonesian restaurants in promoting ethnic foods as an instrument of Indonesian gastrodiploamacy. Journal of Ethnic Foods, 10(1), 43. <https://doi.org/10.1186/s42779-022-00183-x>
- Zhang, J. (2015). The food of the worlds: Mapping and comparing contemporary gastrodiploamacy campaigns. International Journal of Communication, 9, 24. <https://ijoc.org/index.php/ijoc/article/view/2847>

Budaya Populer & Hortikultura: Potensi Kebijakan Diplomasi Santan untuk Diplomasi Gastro Indonesia

Emir Alfachridzi ^{1*}, Darynaufal Mulyaman ², Achmad Ismail³

1 Universitas Kristen Indonesia; lfachridzie@gmail.com

2 Universitas Kristen Indonesia; darynaufal@uki.ac.id

3 Universitas Jember; achmadismail@unej.ac.id

***corresponding author**

Budaya Populer & Hortikultura: Potensi Kebijakan Diplomasi Santan untuk Diplomasi Gastro Indonesia

ABSTRAK

Kata Kunci:

Kelapa, diplomasi ekonomi, gastro diplomasi, soft power, Indonesia

Tulisan ini membahas dinamika strategi diplomasi Indonesia melalui pemanfaatan komoditas santan sebagai instrumen diplomasi ekonomi, budaya, dan politik luar negeri dalam rentang 2025–2033. Latar belakang kajian ini berangkat dari realitas bahwa meskipun Indonesia merupakan produsen kelapa terbesar di dunia, kontribusi produk olahan kelapa terhadap ekspor nasional masih terbatas dan cenderung terjebak dalam ekspor bahan mentah bernilai rendah. Artikel ini mengajukan konsep Santan-Diplomacy, yakni strategi diplomasi berbasis komoditas yang mengintegrasikan tiga pilar utama: standardisasi dan sertifikasi produk sesuai standar internasional, pembentukan kelembagaan koordinatif melalui Badan Koordinator Industri Kelapa Indonesia (BKIKI), serta pembangunan narasi kultural yang menempatkan santan sebagai identitas kuliner Nusantara. Dengan menggunakan pendekatan analisis perbandingan, tulisan ini menyoroti pengalaman Meksiko melalui Guacamole-Diplomacy sebagai model pembelajaran, termasuk keberhasilan dalam ekspor dan tantangan berupa deforestasi serta infiltrasi aktor kriminal dalam rantai pasok. Hasil kajian menunjukkan bahwa Santan-Diplomacy berpotensi mendorong transformasi Indonesia dari eksportir komoditas hulu menjadi eksportir produk hilir bernilai tinggi seperti Kimchi di Korea, memperkuat soft power Indonesia dalam diplomasi internasional, serta memperkaya narasi kuliner global melalui gastrodipomasi. Dengan desain kebijakan yang berkelanjutan, inklusif, dan berbasis inovasi, Santan-Diplomacy dapat menjadi instrumen strategis menuju visi Indonesia Emas 2045.

ABSTRAK

Keywords:

Constructivism, Gastrodipomacy, Indonesia Spice Up the World, National Identity, Soft Power

This study analyzes Indonesia's gastrodipomacy within a constructivist framework as a form of strengthening national identity at the global level. Departing from the limitations of realist and liberal approaches that tend to place food as a secondary instrument in international politics, this research argues that cuisine is a meaningful social medium capable of shaping perceptions and identity through cross-cultural interactions. Using a literature review method, the study examines academic publications and official policy documents, particularly the Indonesia Spice Up the World (ISUTW) program as the main case. The findings show that Indonesia's gastrodipomacy functions not only as a soft power instrument to increase spice exports and expand the network of Indonesian restaurants abroad, but also as a constructive practice that reproduces Indonesia's historical narrative as a spice nation. Through interactions between state and non-state actors including the diaspora, culinary entrepreneurs, media, and international communities, food becomes a symbol that communicates the values of hospitality, diversity, and creativity. Thus, gastrodipomacy contributes to nation branding while simultaneously building Indonesia's identity in a dialogical manner within the international arena.

Pendahuluan

Indonesia adalah negara berkembang yang perekonomiannya banyak ditopang oleh Usaha Mikro, Kecil, dan Menengah (UMKM). Kebijakan pajak semacam ini tentu akan berdampak signifikan pada usaha rakyat. Seperti diingatkan oleh Jay Helms, negara yang mencurahkan pendapatan pajak besar untuk pembayaran transfer cenderung mengalami penurunan prospek pertumbuhan ekonomi, yang pada akhirnya membatasi ruang redistribusi di tingkat lokal (Helms, 1985). Oleh karena itu, diperlukan pendekatan mitigasi risiko untuk memastikan target pendapatan negara 2025 tetap tercapai tanpa membebani masyarakat kecil. Salah satu jalan alternatif untuk mendukung penerimaan negara adalah melalui optimalisasi Penerimaan Negara Bukan Pajak (PNBP), khususnya dari ekspor komoditas surplus. Komoditas kelapa, misalnya, memiliki potensi besar. Sekretaris Direktorat Jenderal Perkebunan Kementerian Pertanian, Heru Tri Widarto, menyatakan bahwa pada tahun 2023 Indonesia mengalami surplus produksi kelapa bulat hingga 3,6 miliar butir (Widi, 2024). Kelapa adalah bagian tak terpisahkan dari kehidupan masyarakat Indonesia. Dari kelapa, salah satu produk yang paling dekat dengan keseharian adalah santan, yang menjadi bahan utama banyak kuliner khas Nusantara. Lebih dari itu, santan juga memiliki pasar global yang cerah. Laporan terbaru memperkirakan bahwa pasar *coconut milk* akan terus tumbuh hingga 2033 (Straits Research, 2024).

Artikel ini berusaha merumuskan strategi pemanfaatan santan sebagai instrumen diplomasi yang dikenal sebagai *Santan-Diplomacy*. Konsep ini mengacu pada keberhasilan *Guacamole-Diplomacy* di Meksiko, yang menjadikan avokado dan guacamole sebagai medium diplomasi ekonomi dan budaya. Dengan mengadopsi kerangka *gastrodiplomasi* yang digagas Rockower (2012), *Santan-Diplomacy* diharapkan dapat memperkuat posisi Indonesia melalui diplomasi kuliner dan komoditas pangan. Pemetaan produksi kelapa nasional menunjukkan potensi yang besar. Berdasarkan data Direktorat Jenderal Perkebunan tahun 2025, produksi kelapa Indonesia mencapai 2,83 juta ton setara kopra, dengan hampir 99 persen dikuasai oleh perkebunan rakyat (Direktorat Jenderal Perkebunan, 2025). Hal ini memperlihatkan bahwa kelapa merupakan tanaman rakyat dengan dimensi sosial-ekonomi strategis, sekaligus menandakan adanya keterbatasan dalam produktivitas karena keterbatasan akses teknologi dan modal di tingkat petani. Konsentrasi

produksi ditemukan di Provinsi Riau, khususnya Kabupaten Indragiri Hilir, yang menyumbang lebih dari 70 persen produksi kelapa hibrida dan hampir 80 persen kelapa dalam di tingkat provinsi (Sekretariat Jenderal Kementerian Pertanian, 2023). Dengan dominasi geografis ini, optimalisasi infrastruktur dan rantai pasok menjadi faktor kunci bagi pemerataan produksi kelapa nasional.

Dari sisi produktivitas, data menunjukkan bahwa 76,3 persen tanaman kelapa di Indonesia sudah menghasilkan, namun terdapat sekitar 11 persen atau lebih dari 375 ribu hektar yang rusak atau tidak menghasilkan. Hal ini berimplikasi pada rendahnya produktivitas perkebunan rakyat yang hanya mencapai 1,12 ton per hektar, jauh di bawah potensi yang seharusnya dapat diraih (Sekretariat Jenderal Kementerian Pertanian, 2023). Faktor penyebabnya beragam, mulai dari tanaman tua, serangan organisme pengganggu, hingga praktik budidaya yang kurang optimal. Meski demikian, posisi Indonesia di pasar global tetap kuat. Pada tahun 2023, ekspor kelapa mencapai 2,17 juta ton senilai US\$1,314 miliar, dengan peningkatan ekspor sebesar 393 ribu ton dibanding tahun sebelumnya (Direktorat Jenderal Perkebunan, 2025). Surplus produksi mencapai 25 persen dari total 14,18 miliar butir kelapa, sehingga menyediakan landasan kuat untuk diversifikasi produk dan penguatan posisi Indonesia dalam rantai nilai global (Widi, 2024).

Fenomena ini memperlihatkan paradoks. Indonesia kaya akan produksi kelapa dan memiliki posisi dominan di pasar global, tetapi produktivitas dalam negeri masih menghadapi banyak tantangan. Untuk itu, strategi pengembangan tidak bisa lagi hanya berfokus pada volume, melainkan juga pada kualitas, efisiensi, dan keberlanjutan produksi. Di sisi lain, tren pasar global untuk santan memperlihatkan prospek cerah. Menurut laporan Straits Research (2024), pasar santan dunia diperkirakan akan mencapai nilai US\$12,73 miliar pada tahun 2033, dengan tingkat pertumbuhan tahunan (CAGR) sebesar 17,3 persen sepanjang 2021–2033. Pertumbuhan ini didorong oleh meningkatnya tren makanan berbasis nabati, gaya hidup vegan, serta kebutuhan akan produk bebas laktosa (Veganising It, 2025). Dengan demikian, santan berpotensi besar menjadi komoditas andalan yang menghubungkan tradisi kuliner Nusantara dengan pasar global.

Indonesia dan Meksiko adalah kekuatan tengah yang berfungsi untuk mengarahkan dinamika ekonomi politik global. Sebagai negara-negara ini, mereka menawarkan ruang analisis yang jarang dibahas dalam literatur diplomasi komoditas. Pertanian bernilai budaya

adalah instrumen yang sama yang digunakan oleh keduanya sebagai kekuatan tengah yang sedang muncul. Mereka memanfaatkannya untuk meningkatkan kekuatan, memperkuat posisi dagang, dan menciptakan citra nasional dalam arsitektur ekonomi global (Jordaan, 2003; Nye, 2004). Namun, meskipun memanfaatkan instrumen yang serupa, penelitian komparatif tentang cara kedua kekuatan tengah ini merancang diplomasi komoditasnya masih sangat terbatas. Studi ini lebih baru karena melihat secara menyeluruh bagaimana strategi Indonesia dan Meksiko menggunakan santan dan alpukat sebagai alat diplomasi ekonomi-budaya. Ini sebanding dengan perkembangan diplomasi makanan dan gastrodiplomasi kontemporer (Rockower, 2012; De La Cuadra, 2024). Jadi, kajian ini membantu kita memahami bagaimana makanan dapat berfungsi sebagai instrumen *soft power* yang dibentuk oleh struktur institusional, narasi budaya, dan struktur agraria setiap negara.

Indonesia dan Meksiko, keduanya anggota MIKTA, memiliki ciri-ciri yang serupa sebagai kekuatan tengah yang berusaha meningkatkan kekuatan mereka melalui diplomasi inovatif dan instrumen non-tradisional. Dalam sepuluh tahun terakhir, kapasitas diplomasi ekonomi Meksiko telah meningkat, seperti yang ditunjukkan oleh nilai ekspor produk pertanian Meksiko yang mencapai US\$50,3 miliar pada tahun 2023, dengan komoditas unggulan alpukat bernilai lebih dari US\$3,5 miliar (SADER, 2024). Meksiko berhasil mengubah komoditas pertanian menjadi alat diplomatik, memperkuat posisi geoekonominya di Amerika Utara sebagai produsen alpukat terbesar di dunia, yang bertanggung jawab atas 30 hingga 35 persen pasokan global (De La Cuadra, 2024). Posisi ini sejalan dengan tujuan MIKTA untuk meningkatkan peran kekuatan tengah dalam tata kelola global melalui diplomasi inovatif dan kerja sama multisektor. Analisis komparatif menjadi lebih penting untuk memahami bagaimana dua kekuatan tengah menggunakan komoditas pertanian sebagai alat diplomasi strategis ketika memasukkan konteks Meksiko.

Metodologi

Penelitian ini menggunakan analisis perbandingan sebagai panduan utama dalam menganalisis dan membingkai analisis untuk menguraikan permasalahan yang diteliti. Analisis perbandingan merupakan salah satu pendekatan penting dalam penelitian ilmiah yang banyak digunakan dalam ilmu sosial, hukum, politik, dan ekonomi. Pada dasarnya, analisis ini berupaya memahami fenomena dengan cara membandingkan dua atau lebih objek, kasus, atau peristiwa. Melalui perbandingan, peneliti tidak hanya sekedar mencari persamaan dan perbedaan, tetapi juga mencoba menemukan pola, menguji teori, serta mengembangkan pemahaman yang lebih mendalam mengenai fenomena sosial. Oleh karena itu, analisis perbandingan menjadi sebuah jembatan antara observasi empiris dan generalisasi teoritis. Perbandingan seperti dengan *Guacamole Mexico* dan diplomasi makanan dari negara lain dilakukan untuk mendapatkan analisis yang komprehensif.

Arend Lijphart (1971) menyatakan bahwa metode perbandingan merupakan salah satu alat yang paling efektif dalam ilmu politik karena ia dapat menjelaskan hubungan sebab-akibat melalui variasi antar kasus. Sartori (1994) menambahkan bahwa perbandingan bukanlah kegiatan deskriptif semata, melainkan sebuah alat analitis yang membuat konsep menjadi lebih jelas. Artinya, perbandingan memungkinkan kita menguji apakah sebuah teori dapat berlaku lintas ruang dan waktu, atau justru bersifat kontekstual. Tujuan dari analisis perbandingan sesungguhnya berlapis. Ia dapat digunakan untuk mengidentifikasi variasi antar fenomena, menguji hipotesis, membangun teori, atau bahkan sekedar memahami keunikan suatu kasus tertentu. Misalnya, ketika peneliti ingin memahami mengapa demokrasi dapat bertahan di satu negara tetapi rapuh di negara lain, perbandingan lintas kasus menjadi instrumen yang tepat. Melalui metode ini, peneliti dapat menelusuri variabel-variabel yang berbeda, seperti tingkat pendidikan, peran militer, atau struktur ekonomi, untuk menjelaskan variasi yang terjadi.

Pada praktiknya, analisis perbandingan memiliki beragam bentuk. Ada perbandingan historis yang berfokus pada dinamika lintas waktu, perbandingan lintas negara yang banyak digunakan dalam ilmu politik, hingga perbandingan lintas budaya yang kerap menjadi perhatian antropologi dan sosiologi. Di bidang kebijakan publik, analisis perbandingan digunakan untuk

menilai efektivitas suatu kebijakan dengan membandingkannya pada konteks negara atau wilayah yang berbeda. Lijphart (1999) misalnya, melakukan perbandingan sistem politik di berbagai negara Barat dan menghasilkan tipologi demokrasi konsensus serta demokrasi mayoritarian yang hingga kini menjadi rujukan penting dalam kajian politik.

Dari segi metodologi, analisis perbandingan memiliki dua desain yang banyak dipakai, yaitu *most similar systems design (MSSD)* dan *most different systems design (MDSD)*. Menurut Przeworski dan Teune (1970), *MSSD* dilakukan dengan membandingkan kasus-kasus yang serupa dalam banyak hal, tetapi berbeda dalam satu variabel penting. Dengan cara ini, peneliti dapat mengisolasi faktor kunci yang memengaruhi perbedaan hasil. Sebaliknya, *MDSD* membandingkan kasus-kasus yang sangat berbeda namun menghasilkan fenomena yang sama, sehingga faktor penyebab umum bisa ditemukan. Pendekatan lain yang lebih fleksibel adalah *comparative case study*, yang menekankan analisis mendalam terhadap beberapa kasus terbatas. Meski menawarkan banyak manfaat, analisis perbandingan tidak luput dari keterbatasan. Salah satu masalah utama adalah kesulitan dalam menjaga ekivalensi konsep di berbagai konteks. Adcock dan Collier (2001) mengingatkan bahwa konsep demokrasi, misalnya, tidak selalu memiliki makna yang sama di setiap negara. Selain itu, keterbatasan data, bias seleksi dalam pemilihan kasus, dan jumlah kasus yang terlalu sedikit untuk analisis statistik juga menjadi kendala tersendiri. Namun, kendala-kendala ini tidak mengurangi nilai analisis perbandingan sebagai instrumen metodologis yang relevan.

Kelebihan analisis perbandingan justru terletak pada fleksibilitasnya. Ia dapat digunakan untuk memahami perilaku individu dalam survei, memeriksa efektivitas kebijakan publik, hingga membandingkan struktur kelembagaan antar negara. Lebih jauh, metode ini membuka perspektif lintas budaya dan konteks yang memperkaya pemahaman terhadap fenomena global. Chang (2002) misalnya, menunjukkan bagaimana negara-negara berkembang dapat belajar dari strategi industrialisasi negara Asia Timur, suatu bentuk transfer pengetahuan yang hanya mungkin dilakukan melalui pendekatan komparatif. Dalam era globalisasi, relevansi analisis perbandingan semakin menonjol. Tantangan global seperti perubahan iklim, digitalisasi, dan tata kelola internasional membutuhkan pendekatan lintas negara untuk menemukan praktik terbaik. Perbandingan membantu kita memahami mengapa beberapa negara lebih adaptif terhadap perubahan teknologi, atau mengapa sebagian masyarakat lebih tahan terhadap guncangan ekonomi dibandingkan yang lain. Dengan

demikian, analisis perbandingan tidak hanya berfungsi untuk kepentingan akademik, tetapi juga memiliki nilai praktis yang besar bagi pembuat kebijakan.

Kesimpulannya, analisis perbandingan adalah salah satu metode penelitian paling penting dalam ilmu sosial dan humaniora. Ia memungkinkan peneliti untuk melampaui batas-batas lokal dan nasional, menghubungkan teori dengan praktik, serta menjembatani perbedaan konseptual antar konteks. Walaupun menghadapi keterbatasan, analisis perbandingan tetap menjadi sarana utama untuk memahami kompleksitas dunia kontemporer. Seperti dikatakan Lijphart (1971), metode ini adalah jalan tengah yang ideal antara studi kasus tunggal yang mendalam dan penelitian statistik berskala besar, karena mampu memadukan detail empiris dengan kemampuan generalisasi.

Hasil & Analisis

Model *Guacamole-Diplomacy* di Meksiko menjadi salah satu contoh diplomasi pangan yang paling berhasil. Strategi ini dimulai pada 1960-an oleh *California Avocado Advisory Board (CAAB)*, yang memanfaatkan meningkatnya popularitas kuliner Meksiko di Amerika Serikat. *Guacamole* dipilih sebagai ikon kuliner yang tidak hanya membawa identitas budaya Meksiko, tetapi juga membuka jalan bagi masuknya avokado secara masif ke pasar Amerika (De La Cuadra, 2024).

Meskipun ada kemajuan besar dalam studi diplomasi pangan, sebagian besar literatur masih berfokus pada satu studi kasus atau konteks negara maju. Rockower (2012) menggambarkan gastrodipomasi sebagai alat halus yang menghubungkan diplomasi publik dengan makanan. Di sisi lain, De La Cuadra (2024) menekankan bahwa *Guacamole* diplomasi berhasil menjadikan alpukat sebagai simbol nasional Meksiko dengan menerapkan strategi budaya dan ekonomi. Dengan demikian, penelitian komparatif yang mengaitkan diplomasi komoditas antara dua kekuatan tengah masih sedikit. Ini terutama berkaitan dengan bagaimana komoditas bernilai budaya digunakan untuk membangun pengaruh simbolik dan meningkatkan akses pasar. Oleh karena itu, perbandingan antara Indonesia dan Meksiko melengkapi literatur yang tidak lengkap dan membantu kita memahami berbagai strategi diplomasi pangan di luar wilayah timur dunia (Rockower, 2012; De La Cuadra, 2024).

Konteks historis dan politik menjadi faktor penting dalam keberhasilan strategi ini. Perjanjian *NAFTA* pada 1994 membuka akses pasar Amerika Serikat bagi alpukat Meksiko yang sebelumnya dilarang masuk karena alasan *phytosanitary*. Lois Stanford (2002) menjelaskan bahwa keberhasilan negosiasi perdagangan ini tidak terlepas dari lobi intensif para produsen alpukat Meksiko. Pasca-*NAFTA*, industri alpukat tumbuh pesat. Volume ekspor melonjak dari 13.000 ton pada 1991 menjadi 47.000 ton pada 1998. Proporsi produksi untuk ekspor juga meningkat dari hanya 2 persen pada 1997 menjadi 28 persen pada 2005 (Barsimantov & Navia Antezana, 2012).

Ekspansi ini berimplikasi luas. Area perkebunan avokado di Michoacán berkembang pesat dari 13.350 hektar pada 1968 menjadi 78.500 hektar pada 2000, lalu melonjak lagi menjadi 167.748 hektar pada 2019 (Barsimantov & Navia Antezana, 2012). Namun, perkembangan pesat tersebut juga menimbulkan persoalan serius. Mas et al. (2017) mencatat laju deforestasi sebesar 6.660 hektar per tahun antara 2004–2007, sedangkan Barsimantov dan

Navia Antezana menemukan bahwa pada 1990–2006 sekitar 33,1 persen hutan di elevasi lebih dari 1.200 meter hilang, dengan laju deforestasi 2,5 persen per tahun. Selain persoalan ekologis, dimensi keamanan juga menjadi tantangan besar. Kartel narkoba seperti *Los Zetas*, *La Familia Michoacána*, dan *Los Caballeros Templarios* menyusup ke dalam rantai produksi alpukat, memberlakukan sistem pemerasan terhadap petani dan eksportir (Maldonado Aranda, 2013). Bahkan, pernah terjadi ancaman terhadap tim inspeksi *USDA* di

Michoacán pada 2019, yang memperlihatkan eskalasi kekerasan akibat perebutan kontrol produksi.

Meskipun begitu, dampak ekonomi industri alpukat sangat besar. Pada 2003, sektor ini menyerap sekitar 47.000 pekerja tetap, 70.000 pekerja musiman, dan 187.000 pekerja tidak langsung (Dorantes et al., 2004). Studi Villanueva Tomas dan Anaya (2018) menunjukkan bahwa wilayah penghasil alpukat mengalami penurunan tingkat kemiskinan dan migrasi keluar yang lebih signifikan dibanding wilayah lain di Michoacán. Dengan kata lain, meskipun menghadirkan tantangan lingkungan dan sosial, Guacamole-Diplomacy berhasil mendorong transformasi ekonomi di tingkat lokal maupun nasional.

Keberhasilan model ini ditopang oleh tiga pilar. Pertama, pilar kelembagaan yang diwujudkan melalui pembentukan *Asociación de Productores y Empacadores Exportadores de Aguacate de México (APEAM)*, badan koordinasi utama yang berhasil mengintegrasikan kepentingan berbagai aktor, termasuk *USDA*, *MHAIA*, *SADER*, dan *Senasica*. APEAM menjadi motor utama yang memastikan standarisasi, keamanan pangan, serta promosi internasional. Volume ekspor meningkat dua kali lipat antara 2014 hingga 2021, dari 1,2 menjadi 2,4 miliar pon (Larragoiti, 2023). Kedua, pilar keberlanjutan. Setelah menghadapi kritik deforestasi dan degradasi lingkungan, APEAM meluncurkan agenda hijau atau *Green Agenda*, dengan program konservasi air dan irigasi berkelanjutan yang kini mencakup lebih dari 60 persen kebun alpukat (Elvira, 2020). Program ini menjadi jawaban atas temuan Denvir et al. (2022) yang menyoroti dampak ekologis ekspansi alpukat terhadap keanekaragaman hayati dan sistem hidrologi.

Ketiga, pilar standardisasi dan keamanan pangan. APEAM membangun sistem verifikasi kepatuhan yang ketat, termasuk aplikasi keamanan pangan dan pelatihan tersertifikasi. Langkah ini tidak hanya memenuhi standar *USDA* dan *Codex Alimentarius*, tetapi juga membangun citra avokado Meksiko sebagai produk premium di pasar global (Larragoiti, 2023).

Dari model inilah Indonesia dapat belajar untuk membangun Santan-Diplomacy. Bedanya, Santan-Diplomacy memiliki peluang untuk lebih maju sejak awal karena dapat mengantisipasi tantangan yang dialami Meksiko. Misalnya, persoalan deforestasi bisa dicegah dengan perencanaan budidaya berkelanjutan, sementara infiltrasi aktor kriminal dapat diantisipasi melalui penguatan tata kelola industri kelapa berbasis perkebunan rakyat. Santan-Diplomacy menekankan tiga elemen utama. Pertama, standardisasi produk dan sertifikasi internasional, termasuk pemenuhan standar *Codex Alimentarius*, *FDA*, dan *USDA*. Kedua, pembentukan lembaga koordinasi setara APEAM, yang dapat dinamakan Konsorsium Kelapa Bulat Indonesia (KKBI), untuk mengatur tata kelola produksi dan ekspor. Lembaga ini menjadi wadah bagi petani, pengolah, eksportir, dan pemerintah untuk membangun kebijakan yang selaras. Ketiga, strategi promosi yang mengedepankan narasi keaslian Indonesia sebagai negeri kelapa, sembari menghubungkan santan dengan tren global seperti gaya hidup sehat, keberlanjutan, dan diet berbasis nabati.

Jika Guacamole-Diplomacy berhasil mengangkat avokado menjadi ikon global Meksiko, maka Santan-Diplomacy berpotensi mengangkat santan sebagai identitas kuliner dan ekonomi Indonesia di dunia. Dengan pondasi yang lebih matang dalam aspek kelembagaan, keberlanjutan, dan standardisasi, strategi ini bisa menjadi instrumen *soft power* yang jauh lebih kokoh. Implementasi Santan-Diplomacy menuntut adanya standardisasi produk, sertifikasi internasional, dan promosi yang terintegrasi. Standardisasi menjadi fondasi penting agar produk santan Indonesia memiliki daya saing global. Hal ini mencakup parameter teknis seperti kandungan nutrisi, viskositas, dan keamanan pangan, serta aspek proses mulai dari praktik budidaya hingga distribusi. Harmonisasi dengan standar internasional, seperti *Codex Alimentarius* maupun regulasi *FDA* dan *USDA*, menjadi syarat mutlak agar santan dapat diterima di pasar global.

Mengingat struktur industri kelapa di Indonesia didominasi oleh perkebunan rakyat, penerapan sistem standardisasi harus inklusif dan bertahap. Skema sertifikasi berjenjang akan memungkinkan petani kecil bertransisi secara perlahan menuju praktik produksi yang lebih maju. Selain itu, pemanfaatan teknologi digital untuk sistem *traceability* dapat menjamin transparansi rantai pasok sekaligus meningkatkan kepercayaan konsumen global.

Strategi promosi juga memainkan peran krusial. Dengan meningkatnya tren konsumsi nabati dan gaya hidup vegan, santan memiliki peluang untuk dipasarkan sebagai produk otentik dari Indonesia yang tidak hanya sehat tetapi juga berkelanjutan. Narasi promosi perlu menekankan keaslian kuliner Nusantara yang berbasis santan, manfaat kesehatan, serta komitmen terhadap kelestarian lingkungan. Kolaborasi dengan industri makanan internasional, pengembangan aplikasi kuliner inovatif, serta promosi melalui platform gastronomi global dapat memperluas basis konsumen dan memperkuat citra santan sebagai bagian dari diplomasi budaya Indonesia.

Implementasi strategi ini dapat dibagi dalam tiga tahap besar. Tahap pertama, pada periode 2025–2027, berfokus pada penguatan kapasitas produksi dan standardisasi kualitas. Mengingat mayoritas produksi berasal dari perkebunan rakyat dengan produktivitas rendah, program peremajaan kelapa menjadi prioritas utama. Konsorsium Kelapa Bulat Indonesia (KKBI) dapat dibentuk sebagai lembaga koordinasi yang mengintegrasikan kebijakan pemerintah, standar kualitas, serta promosi ekspor. Pendekatan *whole-of-government* dan *whole-of-society* penting agar seluruh aktor—pemerintah, petani, swasta, dan masyarakat sipil—dapat bersinergi dalam pengelolaan industri santan.

Tahap kedua, pada periode 2028–2030, diarahkan pada pengembangan infrastruktur pengolahan dan distribusi terintegrasi. Dengan mencontoh APEAM di Meksiko, Indonesia dapat membentuk Badan Koordinator Industri Kelapa Indonesia (BKIKI) yang menghubungkan petani, pengolah, dan eksportir. Optimalisasi surplus produksi hanya mungkin dicapai jika ada sinergi dari hulu hingga hilir. Digitalisasi rantai pasok berbasis *blockchain* perlu diterapkan untuk menjamin kualitas, *traceability*, dan sertifikasi internasional seperti *FSSC 22000* serta *HACCP*. Strategi ini juga berfungsi sebagai akselerator transformasi dari ekspor bahan mentah menuju produk olahan bernilai tambah. Pengembangan Kawasan Ekonomi Khusus (KEK) berbasis kelapa di sentra produksi utama seperti Riau dan Sulawesi Utara dapat mendorong efisiensi logistik sekaligus memperkuat daya saing global.

Tahap ketiga, pada periode 2031–2033, menekankan inovasi produk dan hilirisasi. Tren makanan sehat dan ramah lingkungan menjadi arah pengembangan industri santan Indonesia. Produk turunan seperti santan bubuk, konsentrat protein kelapa, hingga probiotik berbasis santan dapat menjadi *game changer* dalam rantai nilai global. Kolaborasi *triple helix* antara akademisi, industri, dan pemerintah akan mendorong lahirnya pusat riset unggulan di sentra produksi. Dengan demikian, Indonesia tidak hanya mengekspor bahan baku, tetapi juga menjadi produsen inovasi kuliner berbasis kelapa yang berdaya saing tinggi.

Efektivitas implementasi Santan-Diplomacy dapat diukur melalui indikator yang jelas, seperti peningkatan produktivitas perkebunan rakyat dari 1,12 ton per hektar menjadi di atas 1,5 ton per hektar, pertumbuhan signifikan volume ekspor santan setiap tahun, serta komposisi ekspor produk olahan yang mencapai 70 persen dari total ekspor kelapa. Untuk mendukung hal ini, diperlukan kebijakan komprehensif berupa insentif fiskal, perlindungan indikasi geografis, fasilitasi ekspor, dan penguatan kapasitas sumber daya manusia.

Pengalaman Meksiko melalui Guacamole-Diplomacy menunjukkan bahwa keberhasilan diplomasi pangan tidak terlepas dari tata kelola yang berkelanjutan. Oleh sebab itu, Indonesia perlu belajar dari kasus Meksiko, khususnya dalam menghindari dampak negatif berupa deforestasi, konflik sosial, dan infiltrasi aktor kriminal. Santan-Diplomacy harus dibangun sejak awal dengan fondasi keberlanjutan, inklusivitas, dan ketahanan sosial-ekologis agar mampu menjadi instrumen diplomasi yang kuat dan berkelanjutan.

Pada kerangka *soft power*, keberhasilan memengaruhi preferensi publik dan regulator asing bertumpu pada daya tarik nilai, budaya, dan kebijakan yang dianggap sah (*legitimate*) dan bukan pada paksaan atau transaksi semata (Nye, 2004). *Gastrodiplomasi* memanfaatkan makanan sebagai medium naratif yang mudah diakses, membangun kedekatan emosional dan rasa keakraban lintas batas (Rockower, 2012). Untuk Indonesia, santan menyimpan tiga lapis daya tarik: ia otentik secara kuliner (ragam hidangan Nusantara yang berbasis santan), relevan

dengan tren diet global berbasis nabati, dan memiliki pijakan material pada keunggulan komparatif kelapa Indonesia. Agar daya tarik ini bertransformasi menjadi *soft power*, Indonesia memerlukan arsitektur kebijakan yang mengintegrasikan produksi, standardisasi, narasi

budaya, dan kanal promosi global. Di sinilah analisis perbandingan memberi alat untuk menyalin-ubah (*translate-and-transform*) pelajaran dari Meksiko.

Pendekatan perbandingan yang pertama, yaitu dengan metode *most similar systems design* (MSSD), dapat bermanfaat karena Indonesia dan Meksiko sama-sama mengangkat satu komoditas pangan sebagai ikon diplomasi dengan tujuan penguatan ekspor, promosi identitas kuliner, dan penciptaan nilai tambah hilir. Keduanya juga berhadapan dengan pasar Amerika Serikat dan Eropa yang memiliki regulasi ketat, sehingga faktor penghalang masuk (*barrier to entry*) bersifat serupa: standar keamanan pangan, isu keberlanjutan, dan konsistensi pasokan (Przeworski & Teune, 1970). Namun, meski konfigurasi tujuan dan hambatan mirip, terdapat variabel kunci yang membedakan hasil yang dapat diisolasi melalui MSSD. Pada Meksiko, liberalisasi pascaperjanjian *NAFTA* menjadi *shock* institusional yang membuka keran permintaan, dibarengi lobi terkoordinasi produsen yang menghapus pembatasan fitosanitari dan menstandarkan mutu ekspor (Stanford, 2002). Dampaknya adalah lonjakan volume, perluasan areal tanam, dan integrasi rantai nilai melalui APEAM sebagai *meta-institusi* yang memediasi kepentingan petani, pengepak, eksportir, dan otoritas pengawas (Larragoiti, 2023). Indonesia belum memiliki “momen *NAFTA*”, tetapi justru ini memberi peluang merancang kebijakan berasal dari *design space* yang lebih sadar risiko dengan memasukkan pagar pembatas keberlanjutan sejak hulu, menghindari eksternalitas negatif seperti deforestasi di Michoacán (Mas et al., 2017; Denvir et al., 2022).

Sebaliknya, *most different systems design* (MDSD) menyorot paradoks menarik: Meksiko dan Indonesia berbeda dari sisi struktur agraria, rezim perdagangan, dan historis industrialisasi pangan; namun keduanya berupaya menghasilkan keluaran serupa, yaitu komoditas kuliner yang menjadi *cultural shorthand* di pasar global (Przeworski & Teune, 1970). Guacamole diposisikan bukan sekadar saus alpukat, melainkan simbol gaya hidup, tayang di iklan *Super Bowl*, menempel pada jejaring restoran *Tex-Mex*, dan menjadi “bahasa bersama” pop culture Amerika Utara (De La Cuadra, 2024). Di sini, kunci *MDSD* adalah menemukan faktor pemersatu lintas perbedaan: 1) *Narrative fit*, yaitu cerita yang mudah dipahami konsumen; 2) *Platformization*—kehadiran pada panggung budaya massal; 3) *Institutional brokerage*, yakni lembaga yang menerjemahkan standar, logistik, dan promosi menjadi satu paket kebijakan.

Ketiganya dapat diadaptasi ke santan, narasi “rasa rumah Nusantara” yang sehat dan nabati; orkestrasi kehadiran di festival kuliner global, *food media*, dan kolaborasi *plant-based*, serta pembentukan konsorsium yang menyatukan sertifikasi, *traceability*, dan kampanye internasional.

Pada titik ini, *concept formation across contexts* menjadi prasyarat agar perbandingan tidak terjebak pada kesalahan ekivalensi konsep (Sartori, 1994; Adcock & Collier, 2001). Guacamole di Meksiko beroperasi sebagai “komoditas budaya siap saji” dengan produk akhir yang langsung bertumbuh dalam pengalaman konsumen. Santan, berbeda, adalah *ingredient platform*, ia hadir sebagai bahan dasar yang memediasi aneka hidangan (rendang, gulai, dessert tropis, hingga kopi dengan santan). Konsekuensinya, strategi komodifikasi budayanya tidak bisa meniru mentah pemosisian guacamole yang bersifat *end-product*. Santan perlu ditampilkan sebagai *cultural enabler*, medium yang “mengindonesiakan” berbagai kuliner dunia melalui cita rasa kremi nabati. Dengan lensa ini, brand *architecture* Santan-Diplomacy seyogianya menonjolkan dua lapisan narasi: lapisan *origin storytelling* (“santan dari negeri kelapa”) dan lapisan *culinary remixer* (kolaborasi *plant-based lattes*, *pastry*, dan *ready-to-cook* bumbu Nusantara). Pendekatan ini menjaga validitas konseptual yaitu kita tidak memaksa santan menjadi “saudara kembar” guacamole, melainkan mitra kategoris dengan fungsi budaya berbeda.

Keberhasilan Meksiko juga memberi pelajaran struktur kelembagaan. APEAM bertindak sebagai *clearing house* standardisasi, diplomasi regulasi, dan promosi terpadu melalui hasil, ekspor melonjak berlipat dan status “*Avocados From Mexico*” terkunci dalam memori budaya pop (Larragoiti, 2023). Namun, dorongan volume yang tidak dibatasi penyangga ekologis memunculkan *backlash*: deforestasi, konflik atas air, dan rente kriminal dalam bentuk pemerasan pada rantai pasok (Barsimantov & Navia Antezana, 2012; Maldonado Aranda, 2013). Analisis perbandingan menuntun Indonesia untuk memasang guardrails sejak awal. Konsorsium Kelapa Bulat Indonesia (KKBI) perlu didesain sebagai *dual-mandate institution*: promosi ekspor sekaligus pengawas keberlanjutan yang mengikat akses pasar premium pada bukti *traceability*, sertifikasi lingkungan, dan *zero-deforestation pledge*. Maka, dengan begitu, *soft power* tidak hanya memikat konsumen, tetapi juga regulator dan LSM lingkungan, basis legitimasi yang memperkuat daya tarik (Nye, 2004).

Dimensi budaya populer adalah lensa kunci lainnya. Guacamole menempel pada ritual menonton *sports entertainment* dan *snacking culture* Amerika; popularitasnya didorong *placement* di jaringan ritel dan acara budaya massal (De La Cuadra, 2024). Untuk santan, *cultural plumbing*-nya berbeda, ia bisa mengalir melalui tren *third-wave coffee* (minuman berbasis santan), *vegan baking*, *functional beverages*, serta festival film/ musik Asia di kota-kota global. Analisis perbandingan menyarankan *fit-for-platform strategy*, jika guacamole menanjak bersama *stadium culture*, santan dapat naik bersama *café culture* dan *wellness movement*. Di sinilah gastrodiplomasi bekerja: kedutaan dan ITPC dapat bermitra dengan jaringan *specialty coffee*, *plant-based chains*, dan *food creators* lintas benua. Kampanye “Coconut Milk From Indonesia” bisa dibangun sebagai *ingredient-first brand* yang menonjolkan *versatility* dan keberlanjutan, sementara *halo effect*-nya dipanen oleh rendang, soto betawi, atau *dessert* es teler sebagai duta rasa.

Melalui kacamata perbandingan, kita juga membaca *policy sequencing*. Meksiko mengalami “liberalisasi dulu, mitigasi kemudian” mendorong ledakan sebelum pagar ekologi tertata (Mas et al., 2017; Denvir et al., 2022). Indonesia berkesempatan membalik urutan: *sustainability- first industrial policy*. KKBI mengintegrasikan peremajaan kelapa rakyat, *smallholder inclusion*, *skema floor price* untuk kestabilan pendapatan, dan investasi *cold chain* serta *UHT processing* guna menjaga konsistensi mutu. Regulasi ekspor diikat pada *due diligence* lingkungan menjadikan keberlanjutan sebagai tiket masuk pasar premium, bukan beban tambahan. Urutan ini penting bagi *soft power* yaitu ketika narasi “negeri kelapa berkelanjutan” konsisten dengan bukti, kepercayaan publik internasional meningkat, mengonversi simpati menjadi preferensi pasar dan *policy goodwill* (Nye, 2004; Rockower, 2012).

Akhirnya, perbandingan menajamkan desain narasi. Guacamole berhasil karena sederhana, *shareable*, dan *ritualized*, mudah difoto, mudah dibagi, mudah diasosiasikan dengan momen gembira. Santan perlu “menciptakan ritual” yang serupa yakni, *Coconut Friday* di *coffee chains*, menu edisi terbatas di *plant-based diners*, dan *chef collaborations* yang menjadikan santan sebagai tanda tangan rasa Indonesia. Bila ritual ini dipupuk konsisten, santan bertransformasi dari sekadar bahan menjadi ikon dengan cerita dan makna. Di saat yang sama, *feedback loop* kebijakan standar mutu, *traceability*, dan promosi, membuat kisah itu berulang dan membesar. Dengan begitu, Santan-Diplomacy bekerja sebagai *soft power flywheel*: budaya menciptakan permintaan; permintaan memicu investasi dan peningkatan

standar; standar memperkuat legitimasi; legitimasi memperluas citra; dan citra kembali mengangkat budaya.

Berpijak pada pelajaran Meksiko namun masih dengan menjaga ekivalensi konsep, Indonesia dapat mengemas santan bukan sebagai replika guacamole, melainkan ikon dengan logika budaya sendiri. Di sinilah kekuatan analisis perbandingan: ia tidak sekadar menyaring kesamaan, tetapi menata perbedaan agar menjadi keunggulan strategis (Lijphart, 1971; 1999). Santan-Diplomacy, jika dirancang dengan *sustainability-first sequencing*, *ingredient-platform branding*, dan *institutional brokerage* yang kuat, berpotensi menjadikan Indonesia bukan hanya pemasok bahan baku, melainkan produsen makna bahwa sebuah sumber *soft power* yang tahan banting.

Kesimpulan

Santan-Diplomacy menawarkan strategi transformatif bagi rantai pasok kelapa Indonesia dengan mengintegrasikan tiga elemen kritis: standardisasi produk, pembentukan badan koordinator melalui Badan Koordinator Industri Kelapa Indonesia (BKIKI), dan pengembangan narasi kultural yang berkelanjutan. Dengan merujuk pada model Guacamole-Diplomacy di Meksiko, pendekatan ini diarahkan untuk menggeser posisi Indonesia dari sekadar eksportir komoditas hulu menjadi eksportir produk hilir yang memiliki nilai tambah tinggi. Strategi Santan-Diplomacy yang dirancang dengan baik akan memberikan dampak signifikan terhadap dimensi ekonomi, geopolitik, dan sosio-kultural Indonesia.

Secara ekonomi, Santan-Diplomacy berpotensi menjadi instrumen kebijakan yang memecahkan masalah struktural sektor kelapa Indonesia yang selama ini terjebak dalam *commodity trap*. Indonesia memang produsen kelapa terbesar di dunia, tetapi ironi besarnya adalah kontribusi produk kelapa olahan terhadap ekspor masih relatif rendah. Ekspor Indonesia masih didominasi oleh kopra, minyak mentah kelapa, dan produk primer lain yang nilainya sangat bergantung pada fluktuasi harga global. Santan sebagai produk olahan bernilai tambah tinggi memberi peluang bagi Indonesia untuk meningkatkan devisa sekaligus memperkuat daya saing global. Melalui standardisasi yang mengacu pada standar internasional seperti

HACCP, *ISO*, dan sertifikasi organik, santan Indonesia dapat menembus pasar premium di Eropa, Amerika Serikat, hingga Asia Timur. Ketika produk Indonesia sudah mampu menembus segmen konsumen dengan daya beli tinggi, maka nilai ekspor akan meningkat secara signifikan, tidak lagi bergantung pada volatilitas pasar komoditas mentah. Dengan kata lain, Santan-Diplomacy dapat berfungsi sebagai strategi industrialisasi sektor perkebunan yang mengubah paradigma dari volume ke nilai.

Selain itu, dalam konteks ekonomi domestik, Santan-Diplomacy memiliki potensi besar untuk meningkatkan kesejahteraan petani kecil yang selama ini terpinggirkan. Sekitar 98 persen kebun kelapa di Indonesia dikelola oleh perkebunan rakyat dengan produktivitas rendah. Melalui koordinasi BKIKI dan penerapan standarisasi, petani akan terhubung ke rantai nilai global dengan posisi tawar yang lebih baik. Sistem *traceability* berbasis digital memungkinkan keterlacakan produk dari petani ke konsumen, sehingga memberi insentif bagi petani untuk menjaga kualitas dan beralih ke praktik berkelanjutan. Lebih jauh, melalui *profit-sharing model*, petani tidak hanya menjadi pemasok bahan mentah tetapi juga pemilik nilai dalam rantai pasok. Transformasi ini tidak hanya mengurangi kesenjangan ekonomi, tetapi juga memperkuat inklusivitas pembangunan, yang pada gilirannya mendukung stabilitas sosial.

Dari perspektif geopolitik, Santan-Diplomacy dapat memperluas *strategic leverage* Indonesia dalam diplomasi internasional. Makanan, sebagaimana ditekankan oleh teori *soft power* Joseph Nye, memiliki kemampuan untuk menciptakan daya tarik dan legitimasi yang tidak bisa dihasilkan oleh kekuatan militer atau ekonomi semata. Seperti Meksiko yang mampu menjadikan guacamole sebagai simbol budaya yang mengangkat citra nasional di Amerika Serikat, Indonesia juga dapat menggunakan santan sebagai medium diplomasi budaya. Dalam hal ini, santan bukan sekadar produk pangan, tetapi juga narasi identitas kuliner Nusantara yang kaya dan otentik. Diplomasi melalui santan membuka ruang kerja sama baru dengan negara- negara konsumen utama, tidak hanya di bidang perdagangan, tetapi juga dalam isu keberlanjutan, ketahanan pangan, dan pertukaran budaya.

Lebih jauh, dalam konteks geopolitik Asia Tenggara, keberhasilan Indonesia mengangkat santan sebagai ikon global dapat memperkuat posisi regionalnya. Negara-negara tetangga seperti Filipina, Thailand, dan Malaysia juga merupakan produsen kelapa, tetapi belum memiliki strategi diplomasi yang komprehensif berbasis satu produk turunan. Jika

Indonesia berhasil mengklaim posisi sebagai pusat inovasi kuliner berbasis santan, maka dominasi regional dalam rantai pasok kelapa dapat diarahkan pada kepemimpinan Indonesia. Hal ini bukan hanya soal ekonomi, melainkan juga citra internasional. Santan akan menjadi “bahasa diplomasi” baru yang mempertegas peran Indonesia sebagai *middle power* yang memanfaatkan kekuatan budaya untuk memperluas pengaruh globalnya.

Aspek sosio-kultural dari Santan-Diplomacy tidak kalah penting. Narasi kuliner merupakan salah satu instrumen terkuat untuk membangun kedekatan emosional lintas bangsa. Seperti halnya guacamole yang berhasil masuk ke dalam budaya populer Amerika melalui iklan Super Bowl dan restoran Tex-Mex, santan dapat dipromosikan sebagai elemen kultural yang memperkaya pengalaman kuliner global. Dalam hal ini, santan memiliki fleksibilitas yang tinggi. Ia tidak hanya hadir dalam makanan tradisional Indonesia, tetapi juga dapat bertransformasi menjadi bagian dari tren global seperti kopi santan, makanan *vegan*, *plant-based desserts*, hingga produk nutrisi fungsional. Fleksibilitas ini memungkinkan santan menembus berbagai lapisan masyarakat global, dari pecinta kuliner tradisional hingga generasi muda urban yang peduli gaya hidup sehat. Selain itu, Santan-Diplomacy dapat berfungsi sebagai instrumen narasi kebudayaan yang mengangkat identitas Nusantara di panggung internasional. Selama ini, makanan Indonesia masih kalah populer dibandingkan kuliner Asia lainnya seperti sushi Jepang, kimchi Korea, atau tom yum Thailand. Santan dapat menjadi pintu masuk untuk memperkenalkan keragaman kuliner Nusantara, mengingat hampir seluruh daerah di Indonesia memiliki hidangan khas berbasis santan. Narasi ini bukan hanya soal makanan, melainkan juga kisah budaya, sejarah, dan keberagaman masyarakat Indonesia. Dengan kata lain, santan dapat menjadi simbol persatuan dalam keberagaman, sekaligus alat promosi pariwisata yang memperkuat daya tarik Indonesia sebagai destinasi global.

Analisis perbandingan dengan Guacamole-Diplomacy di Meksiko memperlihatkan pelajaran berharga. Guacamole sukses bukan hanya karena kualitas avokado Meksiko, melainkan juga karena adanya lembaga kuat seperti APEAM yang mengintegrasikan produksi, standardisasi, dan promosi. Namun, keberhasilan ini datang dengan konsekuensi serius, yaitu deforestasi besar-besaran, konflik agraria, dan infiltrasi kelompok kriminal dalam rantai pasok. Dari sinilah Indonesia harus belajar: Santan-Diplomacy harus dirancang sejak awal dengan fondasi keberlanjutan yang kuat. Narasi keberlanjutan bukan hanya

strategi pemasaran, tetapi juga syarat legitimasi di pasar global yang semakin sensitif terhadap isu lingkungan. Dengan menjaga ekosistem, memastikan inklusivitas petani kecil, dan meminimalkan konflik sosial, Santan-Diplomacy dapat menghindari jebakan yang dialami Meksiko.

Lebih jauh, analisis perbandingan juga menegaskan bahwa santan dan guacamole beroperasi dalam logika budaya yang berbeda. Guacamole adalah produk siap saji yang dengan mudah diasosiasikan dengan momen kolektif seperti menonton olahraga atau pesta. Santan, sebaliknya, adalah *ingredient platform* yang berfungsi sebagai medium bagi berbagai hidangan. Perbedaan ini menuntut strategi diplomasi yang berbeda. Alih-alih mencoba menjadikan santan sebagai “produk akhir” seperti guacamole, Indonesia perlu menekankan santan sebagai *cultural enabler*—bahan yang memungkinkan terjadinya inovasi kuliner lintas budaya. Dengan demikian, santan tidak diposisikan sebagai pesaing langsung produk global tertentu, melainkan sebagai elemen yang memperkaya pengalaman kuliner dunia. Strategi ini sekaligus memperkuat posisi Indonesia sebagai pusat kreativitas gastronomi yang unik.

Dari perspektif jangka panjang, Santan-Diplomacy memiliki potensi membentuk *flywheel effect* yang memperkuat daya saing nasional. Ketika santan semakin dikenal di panggung internasional, permintaan global akan meningkat. Peningkatan permintaan ini akan mendorong investasi dalam industri pengolahan dan standardisasi, yang pada gilirannya meningkatkan kualitas dan daya saing produk. Kualitas yang lebih tinggi akan memperkuat kepercayaan konsumen global, memperluas pasar, dan menciptakan siklus pertumbuhan yang berkelanjutan. Dalam kerangka ini, Santan-Diplomacy bukan sekadar strategi ekspor, melainkan strategi pembangunan nasional yang menyeimbangkan pertumbuhan ekonomi, inklusi sosial, dan keberlanjutan lingkungan.

Kesimpulannya, Santan-Diplomacy bukan hanya inovasi kebijakan dalam pengelolaan komoditas kelapa, tetapi juga strategi diplomasi yang memadukan dimensi ekonomi, geopolitik, dan sosio-kultural. Dari segi ekonomi, ia menjanjikan transformasi dari eksportir komoditas hulu menjadi eksportir produk hilir bernilai tinggi. Dari segi geopolitik, ia memperluas *soft power* Indonesia dan memperkuat posisinya sebagai pemimpin regional. Dari segi sosio-kultural, ia membuka ruang untuk mengangkat identitas kuliner Nusantara ke panggung global. Analisis perbandingan dengan Guacamole-Diplomacy Meksiko memperlihatkan bahwa keberhasilan hanya mungkin tercapai jika Indonesia mampu

mengintegrasikan standardisasi, kelembagaan, dan narasi kultural yang berkelanjutan. Dengan demikian, Santan-Diplomacy dapat menjadi tonggak baru dalam strategi pembangunan dan diplomasi Indonesia 2025–2033, menjadikan santan bukan sekadar komoditas, tetapi simbol daya tarik dan kekuatan Indonesia di mata dunia.

- Larragoiti, J. (2023). APEAM and the global avocado boom. *Harvard Business School Case Collection*, 724-013.
- Lijphart, A. (1971). Comparative politics and the comparative method. *American Political Science Review*, 65(3), 682–693. <https://doi.org/10.2307/1955513>
- Lijphart, A. (1999). *Patterns of democracy: Government forms and performance in thirty-six countries*. Yale University Press.
- Maldonado Aranda, S. (2013). Stories of drug trafficking in rural Mexico. *European Review of Latin American and Caribbean Studies*, 95, 71–90. <https://www.jstor.org/stable/23408421>
- Mas, J.-F., Velázquez, A., Díaz-Gallegos, J. R., Mayorga-Saucedo, R., Alcántara, C., Bocco, G., Castro, R., Fernández, T., & Pérez-Vega, A. (2017). Evaluación de las tasas de deforestación en Michoacán a escala detallada mediante un método híbrido de clasificación de imágenes SPOT. *Madera y Bosques*, 23(2), 119–131. <https://doi.org/10.21829/myb.2017.2321472>
- Nye, J. S. (2004). *Soft power: The means to success in world politics*. PublicAffairs.
- Nye, J. S., Jr. (2008). Public diplomacy and soft power. *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 616(1), 94–109. <https://doi.org/10.1177/0002716207311699>
- Przeworski, A., & Teune, H. (1970). *The logic of comparative social inquiry*. Wiley-Interscience.
- Rockower, P. S. (2012). Recipes for gastrodiploamacy. *Place Branding and Public Diplomacy*, 8(3), 235–246. <https://doi.org/10.1057/pb.2012.17>
- Sekretariat Jenderal Kementerian Pertanian. (2023). *Buku outlook komoditas perkebunan kelapa*. Kementerian Pertanian Republik Indonesia. https://satudata.pertanian.go.id/assets/docs/publikasi/FINAL_OUTLOOK_KELAPA_2023_TTD.pdf
- Stanford, L. (2002). Constructing “quality”: The political economy of standards in Mexico’s avocado industry. *Agriculture and Human Values*, 19(4), 293–310. <https://doi.org/10.1023/A:1021196219849>
- Straits Research. (2024). *Coconut milk market insights*. Straits Research. <https://straitsresearch.com/report/coconut-milk-market>
- Veganising It. (2025). Vegan food statistics & trends 2025. *Veganising It*. <https://www.veganisingit.com/vegan-food-statistics-trends-2025/>
- Villanueva Tomas, L., & Anaya, J. A. Z. (2018). Avocado production in the state of Michoacán and its effects on poverty rates, changes in land use and migration. *Revista Mexicana Sobre Desarrollo Local*, 0, 1–25.

Widi, H. (2024). Kementan: Neraca kelapa masih surplus, pembatasan ekspor perlu kajian. *Kompas*. [https://www.kompas.id/artikel/kementan-neraca-kelapa-masih-surplus-pembatasan- ekspor-perlu-kajian](https://www.kompas.id/artikel/kementan-neraca-kelapa-masih-surplus-pembatasan-ekspor-perlu-kajian)

Yanuar, Y. (2024). Sri Mulyani: Target pendapatan negara 2025 Rp3 ribu T, digenjot dari pajak dan utang Rp700 T. *Tempo*. <https://www.tempo.co/ekonomi/sri-mulyani-target-pendapatan-negara-2025-rp3-ribu-t-digenjot-dari-pajak-dan-utang-rp700>

**PEREMPUAN DAN AGENSI: ANALISIS FEMINISME
POSKOLONIAL ATAS PEKERJA SEKS PEREMPUAN
DI DANAU TEMPE**

Cindy Aulia Sari*
; cindyauliasr@gmail.com
² Yedi Mulya Permana; yedi@unud.ac.id
³ Ni Nyoman Clara Listya Dewi; claralistya@unud.ac.id
*corresponding author

PEREMPUAN DAN AGENSI: ANALISIS FEMINISME POSKOLONIAL ATAS PEKERJA SEKS PEREMPUAN DI DANAU TEMPE

Informasi Artikel	ABSTRACT
Keywords: Sex work Agency Postcolonial Feminism Economic Survival	<i>This research aims to explore how the sexualities of female sex workers (PSP) in the Danau Tempe area of Sanur, Bali, are constructed, negotiated, and utilized as strategies for survival in the unequal social and economic structures. Using a qualitative research design with purposive sampling, in-depth interviews were conducted with female sex workers in the Danau Tempe area who have been operating in the commercial sex industry for over ten years. The data were analyzed using descriptive qualitative analysis to interpret empirical findings within the social-cultural context. The study reveals that women's decisions to remain in sex work cannot be reduced to economic hardship alone, but it shows how structural pressure, economic marginalization, social exclusion, and the intertwining with personal agency are shaping their choices. Participants conceptualize sex work as a means of achieving economic autonomy and resisting dominant patriarchal norms. This research offers a postcolonial feminist perspective that challenges Western universalism about prostitution in the Global South countries and recognizes sex work as a form of labor embedded within broader power relations.</i>
	ABSTRAK
Kata Kunci: Pekerjaan Seks Agensi Feminisme Poskolonial Ketahanan Ekonomi	Penelitian ini bertujuan untuk mengeksplorasi bagaimana seksualitas Pekerja Seks Perempuan (PSP) di daerah Danau Tempe, Sanur, Bali, dikonstruksi, dinegosiasikan, dan dimanfaatkan sebagai strategi bertahan hidup dalam struktur sosial dan ekonomi yang tidak setara. Dengan menggunakan desain penelitian kualitatif dengan pengambilan <i>purposive sampling</i>, wawancara mendalam dilakukan dengan PSP di daerah Danau Tempe yang telah beroperasi di industri seks komersial selama lebih dari sepuluh tahun. Data dianalisis menggunakan analisis kualitatif deskriptif untuk menafsirkan temuan empiris dalam konteks sosial-budaya. Studi ini mengungkapkan bahwa keputusan perempuan untuk tetap berada dalam pekerjaan seks tidak dapat direduksi hanya pada kesulitan ekonomi, tetapi menunjukkan bagaimana tekanan struktural, marginalisasi ekonomi, pengucilan sosial, dan keterkaitan dengan agensi pribadi membentuk pilihan mereka. Partisipan mengonseptualisasikan pekerjaan seks sebagai sarana untuk mencapai otonomi ekonomi dan melawan norma-norma patriarki yang dominan. Penelitian ini menawarkan perspektif Feminis poskolonial yang menantang universalisme Barat tentang prostitusi di negara-negara Dunia Selatan dan mengakui pekerjaan seks sebagai bentuk kerja yang tertanam dalam relasi kekuasaan yang lebih luas.

Introduction

Seks merupakan identitas dasar dari setiap manusia, tetapi proses pengekspresiannya tidak pernah lepas dari norma sosial dan budaya dari suatu golongan tertentu. Dalam pandangan Allen, seksualitas tidak hanya menjadi dorongan biologis untuk tujuan prokreasi, melainkan hasil dari relasi kuasa yang memproduksi dan mengontrol tubuh, hasrat, dan perilaku manusia (Allen, 2015). Namun, dalam praktiknya, pemenuhan kebutuhan seksual manusia seringkali dipenuhi dengan muatan moral dan politik, terutama ketika berkaitan dengan tubuh perempuan dalam budaya Timur. Perspektif budaya Timur mengenai ekspresi dari seksualitas manusia ini sering berbenturan dengan norma sosial, budaya, serta agama yang begitu kental (Capaldi, 2020).

Pemikiran terhadap seksualitas dalam budaya Timur berakar dari ideologi gender yang cenderung bersifat biner dan tumbuh lestari di masyarakat. Seksualitas, terutama bagi perempuan, kerap diposisikan sebagai isu yang tabu. Akibatnya, pengalaman serta ekspresi seksualitas perempuan direpresi oleh budaya dan norma yang tumbuh di masyarakat. Latuconsina memaparkan bahwa tubuh perempuan dikonstruksikan bukan sebagai ruang otonomi personal, melainkan sebagai simbol kehormatan keluarga, komunitas, bahkan negara (Latuconsina, 2025). Kontrol ini dimanifestasikan melalui berbagai mekanisme sosial, mulai dari norma berpakaian, pembatasan perilaku, hingga pelabelan moral terhadap ekspresi seksual yang berlebihan. Tubuh perempuan dijadikan sebagai “teks sosial” tempat ideologi dan kekuasaan bekerja untuk mendisiplinkan seksualitasnya agar sesuai dengan citra perempuan ideal versi masyarakat (Neville-Sheppard, 2019).

Selain sebagai konstruksi sosial, seksualitas juga menjadi arena politik yang merefleksikan relasi kuasa antara negara, masyarakat, dan individu (Richardson, 2016). Dalam konteks budaya Timur, pengaturan terhadap seksualitas perempuan tidak hanya dilakukan melalui norma sosial dan agama, tetapi juga melalui kebijakan negara, wacana moral publik, serta praktik-praktik sosial yang bersifat eksklusif dan diskriminatif. Tubuh perempuan sering menjadi objek yang merepresentasikan nilai-nilai kehormatan, moralitas, dan identitas nasional. Hal ini menyebabkan pengalaman personal perempuan atas tubuh dan seksualitasnya kerap dikesampingkan (Latuconsina, 2025). Dalam situasi tersebut, perempuan yang berada di luar norma seksual dominan, termasuk pekerja seks, mengalami

marginalisasi berlapis. Marginalisasi ini terjadi di berbagai arena, termasuk di dalamnya ekonomi, sosial, politik, serta budaya.

Pandangan normatif terhadap seksualitas dan kontrol terhadap tubuh perempuan tentu tidak lahir secara tiba-tiba. Sejak masa kolonial, tubuh perempuan, utamanya perempuan Timur, menjadi objek representasi eksotis yang dikonstruksikan oleh pandangan kolonial Barat. Perempuan Timur digambarkan sebagai makhluk sensual, pasif, dan tunduk, yang menegaskan superioritas moral dan rasial bangsa penjajah atas bangsa yang dijajah (Park, 2022). Sementara itu, perempuan Barat diasosiasikan dengan kemajuan, kesucian, dan moralitas. Hierarki simbolik inilah yang kemudian diwariskan dan diinternalisasi dalam budaya Timur yang membentuk cara pandang masyarakat terhadap tubuh dan seksualitas perempuan. Sebagaimana disampaikan oleh Hartoyo selaku anggota KAPAL Perempuan (Institut Lingkaran Pendidikan Alternatif) dalam wawancara mendalam (17 Desember 2025), warisan pandangan kolonial ini menempatkan perempuan dalam sistem dominasi marginalisasi ganda. Perempuan Timur tidak hanya termarginalkan karena budaya patriarki lokal, tetapi juga warisan kolonial yang menempatkan mereka pada posisi “*others*” atau diposisikan sebagai kaum yang termarginalkan (Park, 2022).

Dalam konteks sosial-ekonomi, posisi marjinal perempuan Timur diperkuat oleh struktur kapitalisme global yang masih berakar pada warisan kolonial. Perempuan kelas bawah dalam negara poskolonial menghadapi keterbatasan akses terhadap pendidikan, pekerjaan yang layak, dan perlindungan sosial. Sebagai reaksi atas tekanan multidimensional ini, tubuh perempuan dipandang sebagai satu-satunya modal yang dapat ditransaksikan sebagai alat bertahan hidup di tengah ketimpangan ekonomi (Lee, 2024). Namun, perspektif semacam ini cenderung mengabaikan konteks historis dan kultural yang membentuk posisi perempuan di masyarakat poskolonial. Akibatnya, perempuan pekerja seks di Timur sering digambarkan sebagai korban pasif yang tidak memiliki agensi dan kontrol terhadap kehidupannya maupun tubuhnya. Mereka dipandang sebagai korban yang terikat oleh tradisi, terbelenggu oleh budaya patriarki, memiliki tingkat literasi rendah, dan memiliki perekonomian buruk (Kapur, 2001). Padahal nyatanya, bagi sebagian perempuan di Timur, menjual jasa seksual bukan hanya menjadi bentuk keterpaksaan ekonomi, melainkan strategi untuk mempertahankan kendali atas tubuh dan hidupnya di tengah keterbatasan pilihan.

Pergerakan Feminisme yang lahir di Barat kerap berfokus pada viktimisasi perempuan dan perjuangan untuk menghapuskan kekerasan terhadap kaum perempuan. Meskipun isu ini

begitu penting, tetapi pergerakan di Barat kerap kali mengabaikan konteks yang hadir di negara poskolonial, sehingga perjuangan yang dibawahnya sering kali menguniversalkan pengalaman perempuan di seluruh dunia. Bagi Feminisme Barat, *voluntary prostitution*, atau kegiatan prostitusi secara sukarela di Timur digeneralisasi sebagai pengalaman perempuan sebagai korban yang pasif dan harus dibantu oleh feminis Barat, bukan sebagai subjek dengan agensi (Sultana, 2015). Konstruksi ini cenderung mengesampingkan argumen bahwa perempuan di negara poskolonial juga memiliki agensi terhadap seksualitasnya sendiri.

Kritik terhadap bias universal Feminisme Barat inilah yang melahirkan pendekatan Feminisme poskolonial sebagai pendekatan dalam penelitian ini. Pengalaman perempuan di negara-negara poskolonial tidak dapat dipahami hanya melalui kacamata Feminisme arus utama yang didasarkan pada pengalaman perempuan Barat, tetapi juga perlu dilihat melalui relasi kekuasaan yang bersinggungan antara kolonialisme, patriarki, dan kapitalisme global (Suryawati et al., 2021). Dalam konteks ini, tubuh perempuan pekerja seks di negara-negara poskolonial menjadi arena di mana berbagai kekuatan sosial, ekonomi, dan politik bertemu. Berdasarkan kritik ini, pendekatan Feminisme poskolonial menjadi penting untuk memahami pengalaman perempuan di Dunia Selatan yang memiliki interseksionalitas dengan konteks lokal. Tidak hanya sebagai korban, perempuan di Dunia Selatan juga menjadi subjek yang berupaya menegosiasikan ruang otonominya di tengah sistem yang menindas.

Permasalahan utama yang akan dibahas dalam penelitian ini adalah mengenai upaya PSP di Danau Tempe, Kecamatan Sanur, Bali menegosiasikan pilihan, identitas, dan agensi mereka di tengah keterbatasan yang membentuk hidup mereka. Kebaruan ilmiah yang penulis tawarkan dalam penelitian ini terletak pada penggunaan perspektif Feminisme poskolonial dalam menganalisis konstruksi seksualitas perempuan pekerja seks dengan cakupan wilayah Danau Tempe, Kecamatan Sanur, Bali. Penelitian ini sekaligus menjadi kritik terhadap universalisme Feminisme Barat yang sering gagal membaca kompleksitas pengalaman perempuan di negara poskolonial. Berbeda dengan penelitian-penelitian sebelumnya yang kerap berfokus pada aspek ekonomi dan moralitas, artikel ini berupaya memadukan analisis teoritis dengan hasil wawancara langsung terhadap beberapa pekerja seks di Danau Tempe untuk melihat persepsi mereka memahami tubuh, seksualitas, dan agensinya. Penelitian ini berupaya menjawab faktor bertahannya seorang perempuan yang menjadi PSP dalam jangka waktu yang panjang dan cara mereka memaknai pilihan tersebut dalam perspektif Feminisme poskolonial.

Metodologi

Penelitian ini menggunakan pendekatan kualitatif, yakni pendekatan yang berupaya memahami fenomena sosial dari perspektif subjek yang diteliti secara mendalam dan kontekstual. Penelitian kualitatif tidak berfokus pada generalisasi data, melainkan pada upaya memahami makna, pengalaman, dan konstruksi sosial yang melingkupi subjek penelitian (Lim, 2025). Pendekatan ini dipilih oleh penulis karena sesuai dengan tujuan penelitian yang berupaya menggali cara PSP di Bali memaknai tubuh, seksualitas, dan agensinya dalam konteks sosial-budaya poskolonial. Pemilihan narasumber dalam penelitian ini dilakukan secara *purposive sampling*, yakni teknik pemilihan informan berdasarkan pertimbangan tertentu yang relevan dengan tujuan penelitian (Sugiyono, 2017). Kriteria narasumber yang digunakan dalam penelitian ini adalah perempuan biologis yang bekerja sebagai PSP di kawasan Danau Tempe, Kecamatan Sanur, Bali sebagai perantau, dan telah bekerja selama lebih dari sepuluh tahun sebanyak dua orang. Penentuan lokasi ini dipilih karena kawasan Danau Tempe yang dikenal sebagai salah satu lokasi utama pekerja seks di wilayah Denpasar yang merepresentasikan dinamika sosial dan ekonomi yang kompleks dari industri seks komersial di Bali.

Pengumpulan data dilakukan melalui dua sumber utama, yakni studi literatur dan *in-depth interview*. Studi literatur dilakukan terhadap karya-karya ilmiah dan teori yang relevan dengan seksualitas, Feminisme poskolonial, dan ideologi gender. Wawancara dilakukan secara semi-terstruktur terhadap dua orang PSP agar peneliti dapat menggali pandangan, pengalaman, dan interpretasi subjek penelitian secara lebih terbuka dan reflektif. Analisis dilakukan menggunakan analisis deskriptif, yaitu proses pengolahan data dengan cara menafsirkan temuan empiris berdasarkan konteks sosial dan teoritis yang melingkupinya (Furidha, 2023). Analisis deskriptif dalam penelitian ini bertujuan untuk menggambarkan makna dan relasi kuasa yang muncul dari narasi para narasumber tanpa mereduksi atau menggeneralisasi pengalamannya. Dalam proses analisis, peneliti mengaitkan hasil wawancara dengan kerangka teori Feminisme poskolonial untuk melihat korelasi pengalaman PSP dalam mencerminkan interaksi antara warisan kolonial, struktur patriarki, dan ketimpangan ekonomi.

Penelitian-penelitian sebelumnya mengenai komodifikasi tubuh perempuan di Indonesia, sebagian besar menyoroti isu moralitas, kesehatan reproduksi, dan kemiskinan. Namun, meskipun penting, pandangan ini sering kali mereduksi pengalaman sebagai pekerja seksual semata sebagai bentuk eksploitasi ekonomi terhadap perempuan Dunia Selatan. Sebagai kritik terhadap Feminisme Barat yang bersifat universalistik dan eurosentrik, Feminisme poskolonial menyoroti pengalaman perempuan di negara poskolonial yang sering kali disederhanakan, disamakan, bahkan dihapus dalam narasi Feminis arus utama. Perempuan Dunia Selatan kerap tidak memiliki ruang untuk berbicara karena suaranya selalu digantikan oleh kekuasaan kolonial dan patriarki (Suryawati et al., 2021). Dengan kata lain, perempuan Dunia Selatan menjadi subjek yang dibungkam dua kali, oleh sistem kolonial dan oleh Feminisme Barat itu sendiri. Kritik tersebut diperkuat oleh Mohanty yang menyoroti kecenderungan feminis Barat yang merepresentasikan rata-rata perempuan Dunia Selatan sebagai kaum yang tidak berpendidikan, miskin, terbatas, domestik, dan selalu menjadi korban. Hal ini kontras dengan perempuan Barat yang mempresentasikan dirinya sebagai kaum yang berpendidikan, modern, memiliki otoritas, dan kebebasan terhadap keputusannya sendiri. Mohanty mengkritik feminis Barat yang menggambarkan perempuan Dunia Selatan sebagai kaum yang harus diselamatkan oleh perempuan Barat, dengan menawarkan pemikiran bahwa pengalaman perempuan Dunia Selatan perlu dipahami secara kontekstual, bukan melalui lensa universal Feminisme Barat yang mengabaikan perbedaan kelas, ras, agama, dan aspek historis negara poskolonial. Dengan ini, Feminisme poskolonial hadir sebagai upaya merekonstruksi pusat pemikiran Feminisme dari Barat dan memberikan jawaban atas pengalaman perempuan Dunia Selatan dengan kaitannya terhadap konteks lokal.

Pembahasan

Fenomena Pekerja Seks Perempuan (PSP) di negara poskolonial, terutama Indonesia tidak dapat dipahami sebagai hasil dari dorongan ekonomi semata. Pengalaman para PSP perlu dipandang sebagai fenomena kompleks yang merupakan kombinasi dari lemahnya struktur sosial, politik, dan budaya dalam melindungi perempuan. Ketika Feminisme arus utama memandang PSP di negara poskolonial sebagai korban pasif, hal ini menggambarkan dominasi pemikiran global yang merepresentasikan ketimpangan historis pengalaman perempuan Dunia Selatan (Irfanullah, 2015). Dalam konteks Indonesia, narasi tersebut kerap diulang dalam diskursus media dan kebijakan publik, yang cenderung melihat prostitusi

hanya sebagai bentuk eksploitasi yang harus dihapuskan tanpa mempertimbangkan kompleksitas situasi sosial yang melatarbelakanginya. Padahal nyatanya, faktor yang melatarbelakangi komoditisasi tubuh seorang PSP memiliki kompleksitas tersendiri yang perlu dipahami dengan konteks lokal yang lebih interseksional melalui Feminisme poskolonial. Teori ini menempatkan kolonialisme, kapitalisme global, dan patriarki sebagai sistem yang saling mempengaruhi satu sama lain dan memberikan dampak yang begitu besar terhadap kehidupan perempuan di negara poskolonial, salah satunya Indonesia.

Kolonialisme tidak hanya meninggalkan warisan ekonomi dan politik, tetapi juga membentuk struktur pengetahuan yang memproduksi cara pandang tertentu terhadap tubuh dan seksualitas perempuan di negara poskolonial. Dalam konteks ini, prostitusi tidak dapat dilepaskan dari sejarah panjang marginalisasi perempuan Dunia Selatan yang diposisikan sebagai objek eksotis, tenaga kerja murah, dan komoditas ekonomi (Lee, 2024). Sehingga, melalui pandangan interseksional Feminisme poskolonial, bertahannya para PSP dalam lingkup kerjanya selama lebih dari satu dekade memperlihatkan bahwa keputusan mereka tidak semata-mata sebagai korban budaya patriarki atau kapitalisme. Bentuk kerja ini membutuhkan analisis yang lebih komprehensif mengingat keputusan mereka tidak digerakkan oleh satu atau dua faktor saja, tetapi dilatarbelakangi oleh lapisan keputusan yang kompleks. Sebagai seorang subjek, PSP menegosiasikan hak atas tubuhnya di tengah sistem politik, ekonomi, dan budaya yang memarginalkan mereka. Proses negosiasi yang panjang dalam mempertimbangkan latar belakang para PSP untuk bertahan dalam pekerjaannya menghadirkan perspektif baru bagi masyarakat dalam membaca seksualitas perempuan. Oleh karena itu, pembahasan dalam penelitian ini diarahkan untuk melihat bagaimana keterbatasan struktural, tekanan ekonomi, dan batasan sosial tidak sepenuhnya menghapus agensi perempuan, melainkan membentuk cara pandang baru bagi PSP dalam memaknai tubuh, seksualitas, dan strategi bertahan hidup mereka.

Keterbatasan Struktural pada Kehidupan PSP

Keterlibatan para PSP yang telah terjun lama dalam pekerjaannya memiliki awal yang didasari oleh beberapa faktor struktural. Faktor struktural yang marak terjadi di dunia prostitusi adalah jebakan atau mobilitas paksa yang dapat dikategorikan sebagai kasus perdagangan manusia (*human trafficking*) (Farhana & Mannan, 2024). Dengan berbagai janji manis yang diberikan oleh para “calo”, para perempuan yang menjadi korban perdagangan manusia ini kerap tergiur dan memutuskan untuk mengambil pekerjaan tersebut.

Saya ada bos, disuruhlah ke sini dikasih alamatnya, ternyata, gak tahunya kok saya dipekerjakan di [...], dari situ saya kaget. Udah gitu, maaf, saya kayak dibilang dijual mungkin iya ya kasarnya. Ditanya kerja apa, nggak dijelasin soalnya kan yang setahu saya kirain waitress kafe. Waktu itu saya umur 23 tahun. Kok tempatnya gini, kok rumah ya? Kafanya mana? (Wawancara, 22 Oktober 2025).

Melalui janji manis yang diberikan, narasumber Naila (nama samaran) tetap melanjutkan pekerjaan yang diberikan dengan berbagai keuntungan yang akan didapatkan di kemudian hari. Rekrutmen manipulatif seperti yang dialami oleh narasumber menunjukkan bahwa perempuan yang berada dalam kondisi rentan secara ekonomi dan sosial lebih mudah menjadi sasaran eksploitasi (Andrade-Rubio et al., 2024). Kerentanan tersebut ditandai oleh keterbatasan akses terhadap pekerjaan formal, ketergantungan ekonomi pada pihak lain, serta posisi subordinat perempuan dalam struktur sosial yang patriarkis. Kondisi ini tidak berhenti pada saat perekrutan awal saja, tetapi kondisi ini menjadi suatu jebakan untuk menahan para PSP tetap bekerja melalui ketergantungan ekonomi dan dominasi berbasis kuasa. Kondisi struktural yang mengakibatkan para PSP bertahan dengan pekerjaannya adalah hegemoni kultural pria pada tingkat rumah tangga atas kaum perempuan yang diekspresikan melalui sistem yang patriarkis (Chairunyssa & Ula, 2024). Sistem ini kemudian memberikan celah bagi kedua narasumber yang merupakan korban kekerasan dalam rumah tangga untuk kemudian mencari pelarian.

Awalnya saya juga nikah. Cuma karena saya gak dicerai, berangkatlah saya ke Jepang. Kan saya kenyang pukul tuh di KDRT, saya kan gak ngerti ya, saya harus kemana ... Kan saya babak belur nih muka (Wawancara, 22 Oktober 2025).

Situasi ini menunjukkan bahwa masuk dan bertahanya seorang perempuan menjadi PSP merupakan hasil dari keterpaksaan struktural serta konsekuensi dari sistem yang menciptakan keterikatan dan ketergantungan ekonomi dan sosial. Hal ini juga lahir dari kolonialisme yang menghasilkan hirarki sosial yang mendiferensiasikan kehidupan masyarakat di Dunia Selatan yang sering menjadi objek kapital (Strazzeri, 2024). Kondisi ini menciptakan sistem yang menempatkan perempuan Dunia Selatan dalam keterikatan dan ketergantungan ekonomi dan sosial membuat mereka terus bertahan dalam posisi tersebut. Kolonialisme tidak hanya menciptakan eksploitasi ekonomi di dalam masyarakat Dunia Selatan, tetapi juga membentuk struktur yang rentan bagi para perempuan, khususnya para perempuan pekerja seks.

Batas Sosial Masyarakat bagi PSP

Pada dasarnya, melalui analisis gender, perilaku seksual yang diekspresikan masing-masing individu akan dipengaruhi oleh konstruksi nilai dan budaya yang dianut. Sehingga, ideologi dominan yang hadir di masyarakat akan menentukan pandangan bagi seksualitas perempuan. Masyarakat Indonesia yang cenderung patriarki akan menempatkan tubuh perempuan sebagai suatu objek yang penuh aturan-aturan di dalamnya dalam menentukan apa yang baik dan apa yang tidak baik. Kategorisasi ini adalah bentuk dari sistem patriarki yang mengkategorikan seks sebagai kepemilikan laki-laki, sehingga perempuan perlu menjaga dan membendung hasrat seksualnya (Hooker, 2021). Ketika seorang perempuan menjadi korban eksploitasi seksual, stigma yang diberikan terhadapnya menjadi non-normatif yang selanjutnya memberikan label tertentu baginya, seperti perempuan “nakal”, *pelacur*, dan *lonte*. Sehingga, istilah PSP, atau lebih umum disebut sebagai PSK, menjadi bentuk diskriminasi masyarakat terhadap para pekerja seks karena konstruksi seksual normatif yang menciptakan kubu oposisi biner antara “perempuan baik-baik dan perempuan jalang”. Seorang PSP disamakan dengan kategori “perempuan tidak baik” karena mereka mengekspresikan seksualitasnya hanya untuk uang dan tidak mengikuti norma bahwa seksualitas perempuan dibangun untuk memenuhi kebutuhan seksual laki-laki yang dibatasi hanya untuk suaminya. Dengan kata lain, norma sosial yang patriarkis ini membentuk stigma yang memaksakan mereka bertahan pada posisi yang secara sosial telah dianggap “rusak” dan tidak dapat kembali ke kehidupan normatif.

Enak kamu tiap hari kerja, ditidurin, dapet duit. Itu perkataan bikin sakit hati, iya tapi kan itu udah resikonya. Orang-orang berkata kan gini, kalian tuh sampahnya masyarakat. Kok bisa dibilang kayak gini? (Wawancara, 22 Oktober 2025).

Pelabelan yang diberikan terhadap para PSP berfungsi sebagai mekanisme kontrol sosial yang digunakan untuk mendisiplinkan tubuh dan perilaku perempuan. Dengan pelabelan moral ini, masyarakat akan memiliki batas yang jelas antara perempuan yang dianggap moral dan tidak bermoral. Hal ini sejalan dengan pemikiran Neville-Sheppard yang menjelaskan bahwa mekanisme kontrol sosial ini digunakan untuk mempertahankan citra perempuan yang ideal versi masyarakat umum (Neville-Sheppard, 2019).

Stigma negatif yang menyebabkan keterasingan sosial bagi para PSP tidak hanya datang dari masyarakat luar saja. Namun, dukungan terdekat dari keluarga yang menjadi tombak paling penting juga kerap hilang. Pihak keluarga sering menjadi wadah pertama yang memproduksi stigma negatif yang bersumber dari budaya patriarki ini. Alih-alih memberikan ruang penyembuhan dan pemulihan, keluarga para PSP sering menutup diri dan justru

memberikan penolakan terhadap kondisi nyata yang terjadi pada anggota keluarganya.

Intinya kenapa saya masih tetep bertahan seperti ini, karena saya pulang tidak punya rumah. Nggak ada tujuan pulang kalau saya. Buat apa saya pulang? Udah benci semua itu (Wawancara, 22 Oktober 2025).

Ketidakmampuan pihak keluarga untuk memberikan ruang penerimaan bagi PSP menunjukkan gambaran jelas dari keluarga yang kerap menempatkan mereka untuk tetap berada di kondisi rentan. Keterasingan sosial ini yang menjadi salah satu penjelasan mengapa prostitusi dipandang sebagai ruang yang relatif “aman” dibandingkan kehidupan sosial mereka (Hooker, 2021).

Tekanan Ekonomi yang Berkelanjutan

Dalam sistem ekonomi dunia yang kapitalistik, depresi ekonomi kian memuncak di tengah kondisi sosial yang tidak stabil yang menyebabkan lapangan pekerjaan yang jauh lebih kompetitif dibandingkan sebelumnya. Berdasarkan laporan Survei Konsumen Bank Indonesia mengenai Indeks Ketersediaan Lapangan Kerja (IKLK), pada Agustus 2025, nilai IKLK tercatat sebesar 93,2, yang menandakan kondisi pasar kerja yang cenderung pesimis. Dengan lapangan pekerjaan yang semakin sempit, faktor keterbatasan ekonomi menjadi titik pembahasan yang diutamakan ketika seorang perempuan memutuskan untuk menjadi PSP. Kondisi ini diperburuk dengan situasi ekonomi yang sering tidak stabil dan menempatkan perempuan dalam kondisi yang rentan. Realitas ini tergambar dari pengalaman para narasumber yang menegaskan bahwa prostitusi dipilih karena ketidakmungkinan untuk mencari sumber penghasilan lain yang stabil dan dapat menerima mereka. Hambatan usia, pendidikan, pengalaman, serta kompetisi yang sangat tinggi di dunia pekerjaan di Indonesia membuat mereka memandang bahwa menjadi seorang PSP adalah pekerjaan yang paling bisa memenuhi kebutuhan sehari-hari mereka.

Siapa yang ingin kerja ini, memang nggak ada, dari faktor ekonomi itu tadi juga iya. Sekarang kita kalau nggak kenal orang dalam, kerja benar, kita nggak ada ijazah, nggak bisa. Memang susah, Kak (Wawancara, 22 Oktober 2025).

Kondisi ini menggambarkan bahwa keputusan perempuan untuk menjadi PSP sering kali menjadi strategi untuk bertahan hidup di tengah struktur ekonomi yang meminggirkan mereka. Fenomena ini dikarakterisasi sebagai *feminization of survival* yang menggambarkan strategi perempuan dari negara Dunia Selatan yang terdorong untuk bekerja di sektor informal yang berbahaya dan rentan untuk bertahan hidup di tengah struktur sosial-ekonomi yang tidak adil (Fernández & Ward, 2018). Hal ini memperkuat analisis bahwa kapitalisme

global tidak hanya mengeksploitasi tenaga kerja di negara poskolonial, tetapi juga mengkodikasikan tubuh perempuan sebagai suatu sumber nilai ekonomi. Ketika akses terhadap pekerjaan formal semakin terbatas, tubuh perempuan menjadi salah satu sumber daya kapital yang sering dieksploitasi sebagai komoditas (Magnani & Marchini, 2022).

Pemaknaan ekonomi terhadap bentuk kerja para PSP tidak dapat dipahami sebagai pengalaman eksploitasi saja. Namun, bagi sebagian PSP, pendapatan yang dihasilkan dari pekerjaannya memberikan rasa kontrol dan kestabilan yang lebih tinggi dibandingkan pekerjaan informal lainnya.

Enaknya tuh ya istilahnya uang ya. Kita mau apa aja kita bisa. Mau bergaya apa aja bisa dong. Kayak mau makan enak mau apa, beli apa kita mau, mau makan yang enak (Wawancara, 22 Oktober 2025).

Melalui analisis tersebut, dapat dipandang bahwa keputusan ekonomi para PSP perlu dibaca sebagai bentuk adaptasi rasional terhadap struktur pasar kerja yang secara sistematis yang mengecualikan perempuan kelas bawah (Fernández & Ward, 2018). Kondisi tersebut menciptakan dunia prostitusi yang menjadi ruang yang memiliki keuntungan praktis dan jalan keluar dalam bertahan hidup bagi perempuan dalam kondisi yang serba terhimpit.

Agensi Perempuan sebagai Strategi Bertahan

Bertahannya seorang PSP dalam pekerjaannya tidak dapat dipahami secara simplistik sebagai kondisi tanpa pilihan. Temuan penelitian memperlihatkan bahwa para narasumber memiliki agensi dalam mengambil keputusan, meskipun keputusan tersebut lahir dalam situasi yang terbatas. Dalam kerangka Feminisme poskolonial, perempuan di negara-negara poskolonial tidak dapat direduksi sebagai korban pasif dari sistem yang patriarkis dan memiskinkan mereka, tetapi pengalaman mereka perlu dipandang sebagai pengalaman nyata sebagai strategi bertahan hidup melalui negosiasi dengan struktur sosial yang menindas (Hendrastiti & Setiahati, 2022). Keputusan untuk tetap bertahan sebagai PSP meski sudah bertahun-tahun dan memiliki “opsi” untuk keluar mencari pekerjaan lain dipandang sebagai bentuk *constrained agency*, yakni agensi yang dipilih dalam ruang yang terbatas tetapi tetap merefleksikan pilihan yang dibuat dengan kesadaran. Hal ini terlihat dari narasi para narasumber yang menyampaikan bahwa meskipun kondisi awal mereka memperlihatkan paksaan struktural, bertahanannya mereka sebagai seorang PSP merupakan keputusan yang didasarkan pada pertimbangan rasional demi keberlangsungan hidup, stabilitas ekonomi, dan kontrol atas tubuhnya. Agensi yang dimiliki oleh para PSP juga dapat dimaknai sebagai

bentuk pelepasan diri dari sistem yang kerap memiskinkan mereka. Dalam sistem yang patriarki, sumber penghasilan utama selalu dititikberatkan pada laki-laki (Hafani & Buldani, 2025). Sehingga, dengan menjadi seorang PSP yang berpenghasilan stabil, mereka berkeinginan untuk membebaskan diri dari ketergantungan ekonomi terhadap laki-laki dan keluarga.

Gak apa-apa sengsara. Yang penting besok anak kita jangan [ngerasain] susahny orang tua nyari uang ... Besok nyari tempat tinggal sendiri. Entah makan sama garam, nggak apa-apa. Yang penting pisah dari [suami] (Wawancara, 22 Oktober 2025).

Faktor agensi memperlihatkan bahwa pilihan perempuan untuk menjadi seorang PSP bukan semata-mata ruang penindasan dan paksaan terhadap perempuan, tetapi juga bisa menjadi ruang negosiasi identitas dan kontrol diri bagi perempuan yang hidup dalam keterbatasan ekonomi dan sosial (Grittner, 2023). Negosiasi ini tercermin dalam upaya PSP untuk merebut kembali otoritas tubuhnya, menentukan batas layanan seksual, dan mengelola penghasilannya secara mandiri di tengah berbagai keterbatasan. Agensi yang hadir dalam kehidupan para PSP ini disampaikan Hartoyo, anggota KAPAL Perempuan, dalam wawancara mendalam (17 Desember 2025) sebagai ruang negosiasi perempuan dalam menggugat tubuhnya yang sering kali dipaksa melayani keinginan maskulin. Menurut Hartoyo, ruang prostitusi justru menjadi ruang yang paling memungkinkan bagi perempuan untuk memiliki hak dan kontrol terhadap tubuh dan seksualitasnya dibandingkan ruang keluarga dan komunitas sosial. Hal ini menunjukkan bahwa dalam kerangka Feminisme poskolonial, pengakuan terhadap agensi ini penting untuk memahami perempuan, khususnya perempuan pekerja seks sebagai seorang subjek yang memiliki otoritas tinggi terhadap dirinya sendiri.

Kesimpulan

Penelitian ini menunjukkan bahwa keputusan seorang perempuan untuk bertahan menjadi Pekerja Seks Perempuan (PSP) di kawasan Danau Tempe tidak hanya dilatarbelakangi oleh satu faktor saja, tetapi merupakan pengalaman kompleks yang didasari oleh berbagai faktor. Fenomena para PSP di yang sering kali direduksi sebagai akibat dari dorongan ekonomi ataupun bentuk penindasan patriarki yang kerap direpresentasikan oleh arus Feminis utama dari Barat. Melalui pendekatan Feminisme poskolonial, penelitian ini mengungkapkan bahwa pengalaman PSP dibentuk oleh relasi kuasa yang kompleks antara warisan kolonialisme, kapitalisme global, serta norma sosial dan budaya lokal yang patriarkis.

Dalam konteks tersebut, tubuh dan seksualitas perempuan tidak hanya menjadi objek kontrol sosial, tetapi juga menjadi ruang yang secara terus menerus dinegosiasikan dalam upaya mempertahankan keberlangsungan hidup mereka.

Keterbatasan struktural pada kehidupan PSP, batasan sosial yang diberikan masyarakat kepada para PSP, tekanan ekonomi, serta agensi para perempuan sebagai strategi bertahan hidup di tengah kehimpitan memperlihatkan keberlanjutan para PSP dalam pekerjaan seks sebagai isu yang kompleks. Keterlibatan para PSP dalam dunia prostitusi banyak diawali oleh paksaan struktural melalui praktik manipulatif, kekerasan berbasis gender, dan ketidakadilan ekonomi yang kerap memposisikan kaum perempuan dalam kondisi marjinal yang sulit untuk dilepaskan. Selain itu, stigma sosial yang dilabelkan terhadap para PSP ini kian memperkuat posisi mereka sebagai kelompok yang tersubordinasi dan secara tidak langsung membuat mereka sulit untuk kembali ke kehidupan normatif. Namun, penelitian ini juga memperlihatkan dimensi agensi para PSP yang memaknai pekerjaannya sebagai strategi bertahan hidup, upaya memperoleh otonomi ekonomi, serta bentuk resistensi dari struktur patriarki yang mengekang seksualitas perempuan terutama dalam budaya Timur.

Temuan dalam penelitian ini menegaskan bahwa dalam memahami dunia prostitusi dan pengalaman perempuan pekerja seks di negara poskolonial memerlukan pendekatan yang lebih interseksional. Penelitian ini berusaha untuk menantang narasi Feminisme arus utama yang cenderung memposisikan perempuan pekerja seks di negara poskolonial sebagai korban pasif tanpa agensi. Hasil dari temuan ini justru memperlihatkan bahwa agensi dan kerentanan para perempuan pekerja seks bukan menjadi dua hal yang terpisah, melainkan dua entitas yang saling mempengaruhi. Pendekatan ini memungkinkan hadirnya perspektif yang lebih sensitif terhadap konteks sosial, budaya, dan pengalaman historis yang tidak dapat diuniversalkan. Pendekatan Feminisme poskolonial memungkinkan analisis yang lebih komprehensif terhadap pengalaman para PSP dengan tidak mengabaikan realitas dari penindasan struktural yang mereka hadapi. Melalui analisis tersebut, penelitian ini telah berkontribusi dalam memperkaya diskursus Feminisme dengan menghadirkan suara perempuan Dunia Selatan yang kerap disederhanakan dalam narasi Feminisme arus utama.

Setelah mempertimbangkan temuan tersebut, diperlukan adanya pendekatan kebijakan sosial yang lebih humanis terhadap kelompok perempuan rentan seperti PSP yang didasari oleh pemahaman kontekstual. Pemerintah dan lembaga-lembaga sosial perlu memberikan

akses yang lebih merata terhadap pemulihan psikososial, dukungan ekonomi, ruang pelatihan keterampilan, serta ruang-ruang yang inklusif yang terbebas dari stigma negatif terhadap perempuan-perempuan yang bekerja di industri seks. Pendekatan yang lebih interseksional dan berkeadilan dapat menghasilkan ruang aman bagi seluruh kelompok rentan, terutama para perempuan pekerja seks di Indonesia. Selain itu, masyarakat juga perlu perlahan mengedukasi diri dalam cara pandang moralistik terhadap pekerja seks dan mentransformasikan budaya patriarki yang lestari di masyarakat.

Penelitian ini tentu memiliki sejumlah keterbatasan yang dapat menjadi bahasan untuk penelitian-penelitian selanjutnya guna mengintegrasikan pandangan yang lebih interseksional terhadap PSP. Penelitian ini berfokus pada konteks lokal di kawasan Danau Tempe, Kecamatan Sanur, dengan jumlah partisipan yang terbatas, sehingga temuan yang dihasilkan belum dapat merepresentasikan ke seluruh konteks perempuan pekerja seks di Indonesia ataupun di negara Dunia Selatan. Selain itu, penelitian ini belum secara mendalam mengeksplorasi dimensi lain dari PSP, seperti peran negara, aparat hukum, jaringan industri seks, serta dimensi perbedaan identitas individu dari PSP itu sendiri. Oleh karena itu, penelitian selanjutnya dapat memperluas bahasan dengan melibatkan cakupan geografis yang lebih luas, partisipan yang lebih beragam, serta pendekatan yang lebih interseksional. Dengan demikian, penelitian ke depan diharapkan semakin memperkaya pemahaman mengenai kompleksitas pengalaman PSP di Indonesia.

Daftar Pustaka

- Allen, L. (2015). The Power of Things! A ‘New’ Ontology of Sexuality at School. *Sexualities*, 18(8), 941–958. <https://doi.org/10.1177/1363460714550920>
- Andrade-Rubio, K. L., Moral-de-la-Rubia, J., & Izcara-Palacios, S. P. (2024). Vulnerability to Sex Trafficking: Adult Women’s Experiences While They Were Adolescents. *Societies*, 14(4), 51.
- Anonim. (2025). Wawancara mendalam PSP.
- Bank Indonesia. (2025). *Survei Konsumen Agustus 2025*.

- Capaldi, M. P. (2020). The Dichotomy of Religion and Sexualities within ASEAN Member States. *Journal of Human Rights and Peace Studies*, 6(2), 311-340.
- Chariunyssa, G., & Ula, D. M. (2024). Dampak Budaya Patriarki terhadap Perempuan dalam Rumah Tangga. *Triwikrama: Jurnal Ilmu Sosial*, 6(1), 66-82.
- Dolinšek, S., & Hearne, S. (2022). Introduction: Prostitution in Twentieth Century Europe. *European Review of History: Revue Européenne d'histoire*, 29(2), 121-144.
<https://doi.org/10.1080/13507486.2022.2029361>
- Farhana, K. M., & Mannan, K. A. (2024). The Socioeconomic Factors of Female Child Trafficking and Prostitution: An Empirical Study in the Capital City of Bangladesh. *Social Sciences*, 13(8), 395.
- Fernández, M., & Ward, J. (2018). Explaining the Feminization of Survival: Global Sex Work, Migration and Resilience. *Global Studies Journal*, 5(1), 112-130.
- Furidha, B. W. (2023). Comprehension of the Descriptive Qualitative Research Method: A Critical Assessment of the Literature. *Acitya Wisesa: Journal of Multidisciplinary Research*, 2(4). <https://doi.org/10.56943/jmr.v2i4.443>
- Grittner, A. L. (2023). "Carefully Curated/For Heart and Soul": Sensing Place Identity in Sex Workplaces. *Sexes*, 4(4), 473-492.
- Hafani, M. H., & Buldani, M. N. (2025). Patriarki dan Kekuasaan: Bagaimana Laki-Laki Mengendalikan Kehidupan dalam Keluarga. *Jurnal Kajian Hukum Keluarga Islam*, 7(1), 1-12.
- Hendrastiti, T. K., & Setiahari, R. (2022). The Agency of Women in the Climate Crisis: A Decolonizing Feminist Method. *Jurnal Perempuan*, 27(3), 185-194.
- Hooker, J. (2021). Patriarchy and Sexual Norms in Southeast Asia. *Humanities*, 10(12), 187.
<https://www.mdpi.com/2075-471X/10/12/187>
- Irfanullah, G. (2015). Orientalisme Romantis: Imajinasi Tentang Timur Sebelum Edward Said. *Jurnal Studi Al-Qur'an*, 11(2), 157-165. <https://doi.org/10.21009/JSQ.011.2.05>
- Kapur, R. (2001). Post-Colonial Economies of Desire: Legal Representations of the Sexual Subaltern. *Denver Law Review*, 78(4), 855-885. Retrieved from
<https://digitalcommons.du.edu/dlr/vol78/iss4/16/>

- Latuconsina, S. (2025). Honor killing dan kontrol patriarki terhadap seksualitas perempuan Arab. *Sujud: Jurnal Agama, Sosial dan Budaya*, 1(3), 370-380.
<https://doi.org/10.63822/fj6e7352>
- Lee, S. (2024). The Specific Visuality of Women of the Global South in the Media of the Global North. *Humanities and Social Sciences Communications*, 11, 136.
<https://doi.org/10.1057/s41599-023-02578-x>
- Lim, W. M. (2025). What Is Qualitative Research? An Overview and Guidelines. *Australasian Marketing Journal*, 33(2), 199-229.
<https://doi.org/10.1177/14413582241264619>
- Magnani, L., & Marchini, A. M. (2022). Creating New “Enclosures”: Violently Mimicking the Primitive Accumulation through Degradation of Women, Lockdowns, Looting Finance, War, Plunder. *Philosophies*, 7(3), 58.
<https://doi.org/10.3390/philosophies703005>
- Neville-Shepard, M. (2019). Disciplining the Female Student Body: Consequential Transference in Arguments for School Dress Codes. *Women’s Studies in Communication*, 42(1), 1–20. <https://doi.org/10.1080/07491409.2019.1573771>
- Park, A. (2022). Fetishization of Asian women in US culture and media. *FINEST*, 10.
- Pujhana, I. K. W., & Tobing, D. H. (2021). Perjalanan Wanita Pekerja Seks Komersial (PSK): Sebuah Kebebasan, Pembuktian Diri dan Cinta. *Widya Cakra: Journal of Psychology and Humanities*, 1(3), 24-35. <https://doi.org/10.24833/widyacakra.2021.v1.i3.p72954>
- Rasyid, E. (2018). Dinamika Komunikasi Organisasi Masyarakat Marjinal (Studi Pada Komunitas Perempuan Pekerja Seks Yogyakarta). *Jurnal Komunikasi*, 12(1), 8-22.
<https://doi.org/10.21107/ilkom.v12i1.3711>
- Richardson, D. (2017). Rethinking Sexual Citizenship. *Sociology*, 51(2), 209-224.
- Riwanto, R. (2018). Komoditisasi Tubuh Perempuan Pekerja Seks Komersial di Desa Sanur Kauh Kecamatan Denpasar Selatan (Sebuah Studi Kasus). *Social Studies*, 6(1), 24-33.
Retrieved from
<https://ojs.mahadewa.ac.id/index.php/socialstudies/article/view/557/439/997>
- Strazzeri, I. (2024). Gender and Postcolonial Studies: History of the Concept and Debate.

- Frontiers in Sociology*, 9, 1414033.
- Sugiyono. (2017). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Sultana, H. (2015). Sex Worker Activism, Feminist Discourse and HIV in Bangladesh. *Culture, Health & Sexuality*, 17(6), 777–788.
<https://doi.org/10.1080/13691058.2014.990516>
- Suryawati, I., Seran, A., & Sigit, R. R. (2021). Perempuan Subaltern Dunia Ketiga dalam Tinjauan Teori Feminisme Poskolonial Gayatri Chakravorty Spivak. *FOCUS: Journal of Social Studies*, 2(2), 89–95. <https://doi.org/10.37010/fcs.v2i2.336>
- Suryandaru, Y. S. (2001). Hegemoni dan Reproduksi Kekuasaan dalam Perdagangan Perempuan (*Trafficking*) untuk Prostitusi. *Manusia, Kebudayaan, dan Politik*, 14(2), 35-50. Retrieved from <https://journal.unair.ac.id/filerPDF/04-yayang.pdf>

Analisis Peran Tri Hita Karana Forum dalam Kerangka Diplomasi Publik Indonesia

Aurellia Khansa Sujatmoko Putri¹

Anak Agung Bagus Surya Widya Nugraha²

¹ Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik, Universitas Udayana;
putri.2312521079@student.unud.ac.id

² Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik,
Universitas Udayana; aabasuwinu@unud.ac.id

Analisis Peran Tri Hita Karana Forum dalam Kerangka Diplomasi Publik Indonesia

Informasi Artikel	ABSTRAK
Kata Kunci: Diplomasi Publik Indonesia Tri Hita Karana Forum Pembangunan Berkelanjutan	Indonesia sebagai negara demokratis dengan keragaman budaya memiliki peluang strategis dalam memanfaatkan diplomasi publik untuk memperkuat posisinya di tingkat global. Salah satu bentuk upayanya diwujudkan melalui Tri Hita Karana Forum (THK Forum) yang diinisiasi oleh United in Diversity Foundation. Forum ini mengangkat kearifan lokal Bali, yaitu konsep Tri Hita Karana, sebagai kerangka konseptual utama yang menekankan keharmonisan hubungan antara manusia dengan Tuhan (parahyangan), manusia dengan sesama (pawongan), dan manusia dengan alam (palemahan). Penelitian ini menggunakan pendekatan kualitatif dengan metode deskriptif-analitis melalui studi dokumen kebijakan internasional, dan literatur diplomasi publik. THK Forum berhasil menjadi ruang diskusi internasional yang memfasilitasi kolaborasi lintas pemangku kepentingan melalui inisiatif nyata seperti Global Blended Finance Alliance dan New Era Bali Kerthi Roadmap. Forum ini mendukung mobilisasi investasi, inovasi pembiayaan berkelanjutan, serta kerja sama strategis di bidang transisi energi, pelestarian alam, pertanian regeneratif, kesehatan, pariwisata berkelanjutan, dan pemberdayaan usaha lokal. THK Forum menjadi bagian dari kerangka diplomasi publik Indonesia.
	ABSTRAK
Keywords: <i>Indonesia Public Diplomacy Tri Hita Karana Forum Sustainable Development</i>	<i>Indonesia, as a democratic country with cultural diversity, has strategic opportunities to utilize public diplomacy to strengthen its position at the global level. One concrete manifestation of this effort is the Tri Hita Karana Forum (THK Forum), initiated by the United in Diversity Foundation. The forum adopts Bali's local wisdom, the concept of Tri Hita Karana, as its main conceptual framework, emphasizing harmonious relations between humans and god (parahyangan), humans and fellow human beings (pawongan), and humans and nature (palemahan). This research employs a qualitative approach with a descriptive-analytical method through the study of international policy documents and public diplomacy literature. The THK Forum has successfully become an international discussion space that facilitates cross-stakeholder collaboration through concrete initiatives such as the Global Blended Finance Alliance and the New Era Bali Kerthi Roadmap. The forum supports the mobilization of investment, sustainable financing innovation, and strategic cooperation in areas such as energy transition, nature conservation, regenerative agriculture, health, sustainable tourism, and the empowerment of local enterprises. The THK Forum constitutes an integral part of Indonesia's public diplomacy framework.</i>

Pendahuluan

Perkembangan Globalisasi yang kian masif mengakibatkan berbagai peran konvensional yang diperankan oleh institusi formal suatu negara kini tidak bisa lagi dibatasi. Hal ini dibuktikan dengan praktik diplomasi tiap negara yang cenderung bergeser dari diplomasi tradisional ke arah diplomasi publik yang menjadikan komunikasi langsung dengan publik internasional sebagai instrumen utama dalam membangun reputasi positif dan memengaruhi opini publik internasional. Dalam kerangka diplomasi publik tersebut, berbagai aktor non-negara seperti lembaga swadaya masyarakat, organisasi filantropi, komunitas lokal, dan sektor swasta memiliki peran untuk menyampaikan narasi kebangsaan, nilai budaya, serta komitmen yang dimiliki oleh suatu negara.

Sebagai negara demokratis dengan kekayaan budaya yang beragam, Indonesia memiliki potensi besar untuk menggunakan diplomasi publik guna memperkuat perannya di tingkat internasional. Pendekatan yang dapat dilakukan adalah upaya Indonesia dalam mempromosikan berbagai nilai kearifan lokal guna mendukung agenda global, khususnya Tujuan Pembangunan Berkelanjutan (*Sustainable Development Goals*). Dalam hal ini konsep masyarakat Bali yaitu Tri Hita Karana yang dikenal sebagai prinsip keharmonisan antara manusia dengan tuhan (*Parahyangan*), manusia dengan sesama manusia lainnya (*Pawongan*), dan manusia dengan alam (*Palemahan*) telah diangkat sebagai kerangka konseptual dalam forum global yang mendorong pembangunan berkelanjutan yang inklusif dan kolaboratif.

Tri Hita karana Forum (THK Forum) merupakan suatu inisiatif internasional yang diprakarsai dan difasilitasi oleh United in Diversity Foundation (UID Foundation), sebuah lembaga *Non Governmental Organization* (NGO) di Indonesia yang memiliki komitmen terkait pembangunan berkelanjutan berbasis kolaborasi lintas sektor. Saat pertama kali dilaksanakan, THK Forum telah mampu menarik perhatian berbagai pihak seperti CEO perusahaan, lembaga donor internasional, komunitas adat, dan juga pemuda dari berbagai penjuru negara. Forum ini mampu menjadi langkah strategis untuk membentuk komitmen global yang nyata terhadap pendanaan bersama (*blended finance*), transisi energi, pelestarian lingkungan, ekonomi sirkular, serta penguatan peran masyarakat dalam aspek pembangunan yang berkeadilan.

Dengan keterlibatan aktif Indonesia dalam THK Forum, menunjukkan bagaimana konsep diplomasi publik tidak lagi hanya dijadikan alat pelengkap dalam kebijakan luar

negeri. Namun, juga menjadi instrumen utama untuk mempromosikan identitas nasional, nilai budaya, serta kontribusi Indonesia terhadap tata kelola global. THK Forum menunjukkan wujud nyata dari diplomasi multi-pemangku kepentingan (*multi-stakeholder diplomacy*) dan *track two diplomacy*, di mana aktor non negara di Indonesia mengambil peran sebagai perancang agenda dan fasilitator kolaborasi internasional. UID Foundation, dalam hal ini, berperan tidak hanya sebagai pelaksana teknis forum saja, tetapi juga sebagai aktor epistemik yang menawarkan narasi pembangunan alternatif berbasis kearifan lokal yang ada di Indonesia.

Tidak hanya sebagai arena diskusi, THK Forum telah melahirkan berbagai inisiatif global seperti *Global Blended Finance Alliance (GBFA)*, *Planet Finance Initiatives*, dan *SDG One Financing Platform* yang juga didukung oleh berbagai institusi multilateral dan swasta. Indonesia terlibat dalam berbagai proses ini memperlihatkan adanya bentuk diplomasi publik yang strategis dan tidak hanya membentuk citra positif Indonesia sebagai negara yang berkomitmen pada agenda global. Namun, juga memperkuat posisi Indonesia sebagai value-based partner dalam berbagai isu internasional yang kompleks. Namun demikian, keberhasilan dan efektivitas forum ini dalam agenda diplomasi publik Indonesia masih memerlukan kajian akademik yang sistematis dan berbasis data yang faktual. Bagaimana implementasi diplomasi publik yang dijalankan oleh Indonesia melalui Tri Hita Karana Forum sebagai wadahnya? pertanyaan ini akan menjadi acuan untuk dijawab guna memahami peran strategis diplomasi publik Indonesia.

Berdasarkan latar belakang tersebut, tulisan ini memiliki tujuan untuk menganalisis praktik diplomasi publik Indonesia melalui penyelenggaraan THK Forum oleh United in Diversity Foundation, serta mengevaluasi kontribusinya terhadap pembentukan reputasi Indonesia di kancah internasional sebagai negara yang proaktif dan progresif dalam memajukan agenda pembangunan global berbasis nilai. Dengan demikian, tulisan ini diharapkan dapat memperkaya diskursus mengenai diplomasi publik, khususnya dalam konteks negara berkembang yang berupaya membawa nilai-nilai lokal ke ranah internasional sehingga nilai lokal dapat dijadikan instrumen *soft power* dalam hubungan internasional.

Kerangka Teoritis

Diplomasi Publik

Setiap negara memiliki strategi tersendiri dalam membentuk citra negaranya di kancah internasional. Melalui berbagai sarana di berbagai tempat, termasuk di negara lain. Diplomasi publik kini dijadikan salah satu instrumen suatu negara untuk mengenalkan dan menunjukkan citra negaranya kepada publik asing. Roy (1984) pada bukunya mengemukakan bahwa diplomasi dapat dikategorikan kedalam beberapa jenis, menurut metode yang digunakan dalam hubungan diplomatik. Salah satunya adalah diplomasi publik, dimana diplomasi publik termasuk ke dalam diplomasi konferensi. Aktor yang melangsungkan diplomasi publik tidak hanya dibatasi oleh aktor negara saja, melainkan juga aktor non-negara lainnya seperti organisasi internasional, non governmental organization, media, hingga organisasi berbasis masyarakat terlibat didalamnya (Ma'mun, 2012). Diplomasi publik dengan integrasi dari berbagai aktor tersebut diharapkan mampu memiliki pandangan dan tujuan yang sama dan dipayungi oleh landasan untuk memperjuangkan kepentingan bangsa dan negara sehingga pembentukan suatu identitas dan pemahaman publik asing terhadap suatu negara yang menggunakan diplomasi publik perlahan terbentuk dalam konteks positif.

Menurut Nancy Snow (2009), pada bukunya dengan judul *Routledge Handbook of Public Diplomacy* menjelaskan bahwa diplomasi publik merupakan suatu instrumen yang tidak dapat dihindarkan dan memiliki hubungan terhadap kekuasaan yang bersifat *soft power* yang secara tidak langsung dapat memengaruhi aspek budaya, nilai, dan ideologi. Diplomasi publik memiliki keterkaitan dengan pembentukan suatu citra. Citra suatu negara dapat digambarkan melalui pikiran individu hingga masyarakat melalui diplomasi publik yang dilakukan oleh suatu negara (Ma'mun, 2012). Walter Lippmann pada bukunya yang berjudul *Public Opinion* (1994) menggambarkan suatu citra yang terbentuk dari diplomasi publik merupakan gambaran dari suatu negara yang tertanam di pikiran kita, dilihat, dan dinilai sebagai sebuah realita. Meskipun, pada kenyataannya tidak sesuai fakta (Ma'mun, 2012). Diplomasi publik yang dilakukan secara tidak langsung dan memengaruhi audiens secara persuasif disebut dengan diplomasi publik lunak (*soft diplomacy*). Berbagai aspek yang dapat dikategorikan ke dalam diplomasi lunak yaitu seperti pelaksanaan festival budaya/seni, hak asasi manusia, dan mempromosikan nilai-nilai demokrasi, mendukung bantuan kemanusiaan serta pembangunan, dan menyelenggarakan program pertukaran pelajar.

Metodologi

Penelitian ini menggunakan pendekatan kualitatif dengan metode deskriptif-analitis. Sumber data utama yang digunakan adalah dokumen-dokumen hukum hasil dari konferensi internasional serta inisiatif lainnya yang relevan, kebijakan terkait tujuan pembangunan berkelanjutan, dan strategi diplomasi public yang digunakan oleh suatu aktor internasional. Kajian literatur dari penelitian terdahulu yang relevan dengan topik diplomasi publik juga menjadi bahan analisis untuk membantu memberikan perspektif secara historis maupun teoritik.

Data dikumpulkan melalui penelusuran dokumen dengan cara membaca, menganalisis berbagai tulisan yang ada. Hasil analisis data akan diorganisasikan untuk mengidentifikasi implikasi diplomasi publik Indonesia melalui THK Forum yang dilaksanakan oleh United In Diversity Foundation. Pendekatan ini diharapkan dapat memberikan pemahaman komprehensif mengenai diplomasi publik yang dilakukan Indonesia melalui sebuah forum internasional yang dimana diselenggarakan di Indonesia itu sendiri.

Pembahasan

Tri Hita Karana Forum Sebagai Ruang Diskusi Global

Sesuai dengan namanya, Tri Hita Karana Forum memiliki tujuan untuk mendukung terealisasinya Tujuan Pembangunan Berkelanjutan dengan menghubungkan berbagai pemangku kepentingan dari sektor publik, swasta, dan sipil. Konsep Tri Hita Karana diambil karena mempunyai arti serta nilai lokal yang linier dengan tujuan pembangunan berkelanjutan. THK Forum pertama kali dilaksanakan dan dibentuk sebagai sebuah ruang dialog diskusi, pada tahun 2018 yang bertemakan “*Blended Finance and Innovation*” yang didukung oleh berbagai mitra internasional utama seperti *International Chamber of Commerce (ICC)*, *Blended Finance Taskforce*, *Business and Sustainable Development Commission*, dan *Sustainable Development Solutions Network*. Tiap tahun kedepannya, THK Forum rutin melangsungkan agenda diskusi/dialog internasional yang membahas isu-isu seputar pembangunan berkelanjutan. Puncak dari THK Forum untuk maju mengambil peran penting sebagai inisiator dalam ranah global yang terdapat pada THK Forum yang ketiga.

THK Forum ketiga dilaksanakan sebagai sebuah agenda resmi pada G20 tahun 2022 di Bali. Pelaksanaan forum ini menghadirkan berbagai pemangku kepentingan nasional sampai global untuk membahas isu-isu yang berkaitan dengan tujuan pembangunan berkelanjutan. Forum tersebut mengangkat tema besar yaitu “*Future Knowledge and Blended*

Finance for Better Business Better World.” Indonesia sebagai tuan rumah dan juga pemrakarsa dari forum ini juga mencetuskan sebuah inisiatif global yaitu *Global Blended Finance Alliance* dan *Tri Hita Karana Center of Future Knowledge* sebagai sebuah bagian dari Bali Kerthi Roadmap Era Baru Presiden yang diluncurkan pada pembukaan persiapan G20 yang memiliki tujuan untuk mempraktikkan prototipe visi masa depan hijau, sehat, digital, dan inklusif di Bali bersama dunia. Dua topik bahasan pada forum tersebut dilaksanakan di dalam waktu yang terpisah. *Tri Hita Karana Future Blended Finance* yang dilaksanakan 13-14 November dan *Tri Hita Karana Future Knowledge Summit* pada 17-18 November (THK Forum, 2022).

Agenda besar sekaligus langkah awal dari THK Forum menjadi wadah dan inisiator di panggung global merupakan cerminan dari sebuah kemampuan yang dimana berbagai pemangku kepentingan internasional hadir di dalamnya. Beberapa pembicara dari berbagai sektor dan elemen pemerintahan pada kala itu hadir untuk membahas tema yang diangkat pada forum tersebut, yaitu:

- H.E. Luhut B. Panjaitan (*Coordinating Minister for Maritime and Investment Affairs, Republic of Indonesia & THK Forum Co-host*)
- H.E. Airlangga Hartanto (*Coordinating Minister for Economic Affairs, Republic Indonesia & THK Forum Co-host*)
- H.E. Suharso Monoarfa (*Minister of National Development Planning of Republic Indonesia*)
- H.E. Arifin Tasrif (*Minister of Energy and Mineral Resources of Indonesia*)
- H.E. Sakti Wahyu Trenggono (*Minister of Marine Affairs and Fisheries of Indonesia*)
- Paul Polman (*Business Leader, Campaigner, Co-author of “Net Positive”*)
- Sanda Ojiambo (*CEO & Assistant Secretary General of the United Nation Global Compact*)
- Mari Elka Pangestu (*Managing Director, Development Policy and Partnerships, The World Bank Group*)
- Andrew Forest (*Founder and Executive Chairman of Fortescue Metal Group*)
- Halla Tomasdottir (*CEO of B Team*)
- John Denton (*Secretary General of International Chamber of Commerce (ICC)*)
- Merit Janow (*Chair of board of Directors of Mastercard*)

- German (Jerry) Velasquez (*Director, Global Climate Fund Mitigation and Adaption Division, Green Climate Fund*)
- Beng Meng (*EVP and Chairman of Asia Pacific, Franklin Templeton*)
- Darmawan Prasodjo (*President of PT PLN*)
- Michael Punke (*Vice President Global Public Policy of Amazon*)
- Leong Wai Leng (*Managing Director & Regional Head APAC, CDPQ Global*)
- Dilihan Pilay (*Executive & CEO of Temasek Holdings*)
- Anmay Dittman (*Director & Senior Investor, Renewable Power Group, Black Rock*)
- B. Felipe Calderon (*Former President of Mexico*)
- Manfred Schepers (*Founder and CEO of ILX Management*)
- Elon Musk (*Co-Founder and CEO of Tesla*)

Para pembicara utama tersebut hadir dan memberikan pandangan mereka kepada para undangan dari berbagai pemangku kepentingan internasional terkait isu yang dibahas pada forum diskusi tersebut (THK Forum, 2022). THK Forum berupaya untuk mendorong kolaborasi diantara komunitas investasi global bersama berbagai pemangku kepentingan yang terlibat. Forum ini juga memiliki tujuan untuk memobilisasi dana sebesar \$30 miliar dalam bentuk modal komersial dan katalitik untuk berbagai inisiatif yang memiliki kaitan dengan tujuan pembangunan berkelanjutan dengan membuka peluang besar pada sektor transisi energi terbarukan, modal alam (hutan dan laut), pertanian regeneratif, kesehatan dan gizi, pariwisata berkelanjutan, kota mandiri, dan usaha lokal (THK Forum, 2022).

Melanjutkan suksesnya forum internasional tersebut di tahun 2022, pada tahun-tahun berikutnya THK Forum rutin melakukan berbagai agenda hingga kini. Pada tahun 2023 terdapat sebuah agenda yaitu “*Building Indonesia Entrepreneurial Ecosystems with Global Connection*” dan “*Financial Innovation for the Future We Want.*” Selanjutnya pada 2024 telah terlaksana “*Tri Hita karana New Era Bali Kerthi Investor Forum: Special Economic Zones and Golden Visa,*” “*Tri Hita Karana Forum - World economic Forum G20 Bali Global Blended Finance Alliance Dialogue (Natural Capital, Communities, and Climate Action for a Better Business and Better World),*” “*Blended Finance for Global Sustainable Water at the 10th World Water Forum HLP 14,*” dan “*THK Universal Reflection Journey.*”

Pada tahun 2025, telah terlaksana forum internasional seperti “*G20 Bali Global Blended Finance Alliance Dialogue: Co-Envisioning the New Global Organization Embracing the Tri Hita karana Social, Ecological, and Spiritual Harmonies,*” “*THK: Hati ke*

Hati Dialogue,” “ Tri Hita Karana G20 Bali Global Blended Finance Alliance Dialogue Center of Future Knowledge: Sustainable AI for Our Common Future.” Forum internasional dan dialog internasional yang rutin diadakan setiap tahunnya menjadi bukti nyata konsistensi dari THK Forum sebagai sebuah wadah diskusi dan bertemunya para pemangku kepentingan internasional yang memiliki fokus dan tujuan terhadap pembangunan berkelanjutan.

Melalui THK Forum sebagai sebuah ruang diskusi global, secara konsisten melakukan diskusi dan ruang dialog kepada pemangku kepentingan global yang relevan terhadap isu/topik yang dibahas. Berbagai dialog dan bahasan seputar pencapaian pembangunan berkelanjutan akan membuka peluang besar kedepannya untuk menjalin kerja sama dan bermitra di dalamnya. Salah satu kerja sama yang terinisiasi melalui *Tri Hita Karana Forum* ialah *Global Blended Finance Alliance* (GBFA) yang merupakan sebuah Organisasi Internasional dengan fokus utama terhadap konsep pembiayaan campuran (*blended finance*) untuk mempercepat pembangunan berkelanjutan melalui investasi dan aksi iklim.

GBFA merupakan hasil dari Deklarasi pemimpin G20 Bali yang mewakili inovasi penerapan pembiayaan campuran untuk mendukung transisi ramah lingkungan bagi negara berkembang (maritim.go.id, 2024). Melalui GBFA, aktor yang bermitra dapat memanfaatkan kekuatan dari beragam komunitas untuk mendorong kemajuan menuju tujuan bersama dengan menjunjung kolaborasi dan solidaritas antar negara. Selanjutnya peluang kemitraan yang dibuka dari inisiasi kebijakan yang dicetuskan melalui THK Forum adalah kebijakan *New Era Bali Kerthi Roadmap*. Kebijakan tersebut membuka peluang kepada investor asing dan aktor internasional lainnya untuk berinvestasi di Indonesia agar menciptakan Bali yang berkelanjutan dan maju sesuai dengan nilai-nilai dasar dan nilai lokal dari THK itu sendiri.

Selain, inisiasi aliansi dan kebijakan yang menjadi highlight dari THK Forum ini, terdapat berbagai dialog dan forum lainnya yang dilaksanakan dengan THK Forum menjadi penyelenggaranya. Berbagai agenda tersebut disesuaikan dengan agenda global untuk tujuan pembangunan berkelanjutan yang dihadapi kini. Berbagai inisiatif dan agenda global yang membuka peluang untuk bermitra di panggung global yang relevan terhadap isu pembangunan berkelanjutan ialah:

- *Blended Billion Planetary Health*
- *Energy Transition (JETP/ETM)*

- *Tropical Forest Power Collaboration (Indonesia, Brazil, Congo Forest for Climate Change Action)*
 - *G20 Bali Global Blended Finance Alliance*
 - *Ocean with blue Carbon, blue Halo with MPA and Mangroves Restoration*
 - *Resilient and Digital Cities: Green Nusantara & Bali Kerthi Development Fund*
 - *\$30 Bil Health of Nations Fund/Global Health Architecture*
 - *Forest and Regenerative Food and Land Use*
 - *Natural Capital Communities Carbon Marketplace*
 - *SDG indonesia One SDG Bond*
 - *\$10 Bil International Finance Facility for Education*
 - *Sustainable Tourism & Historical Urban Landscape*
 - *Plastic Action & Circular Economy*
 - *Massive Inclusive Impact MSMEs*
 - *Tri Hita Karana Center for Future Knowledge*
 - *Speed Up Anti-Poverty with Digitalization for Better Business Better World*
- (thkforum.org, 2022)

Berbagai inisiasi dan agenda tersebut diciptakan untuk membuka peluang kepada berbagai mitra global untuk berkolaborasi di dalam mempercepat terlaksananya tujuan pembangunan berkelanjutan. Dalam konteks ini, THK Forum tidak hanya berfungsi sebagai ajang pertemuan seremonial, tetapi bekerja sebagai ekosistem kolaboratif yang mempertemukan pemerintah, lembaga keuangan internasional, pelaku usaha, akademisi, hingga komunitas lokal dalam satu kerangka kerja bersama. Melalui perumusan inisiatif konkret, penyusunan pipeline proyek, serta pengembangan skema pembiayaan campuran (*blended finance*), THK Forum menjadi ruang di mana gagasan global dan kepentingan nasional Indonesia dapat dipertemukan secara konstruktif. Hal ini menjadikan forum tersebut bukan hanya relevan bagi agenda pembangunan berkelanjutan, tetapi juga strategis bagi diplomasi ekonomi dan penguatan citra Indonesia sebagai pusat inovasi pembiayaan berkelanjutan di tingkat global.

Peluncuran Global Blended Finance Alliance (GBFA) tidak hanya mencerminkan kapasitas Indonesia sebagai mediator antara sektor privat dan publik, tetapi juga berfungsi sebagai instrumen diplomasi publik suatu negara. Melalui GBFA, Indonesia berhasil mempromosikan diri sebagai perantara dalam tata kelola keuangan global, sekaligus

menguatkan citra negara yang mampu memadukan investasi swasta dengan kebijakan publik untuk mencapai tujuan pembangunan berkelanjutan.

Keberhasilan GBFA sebagai instrumen diplomasi publik terlihat dari kemampuan inisiasi ini untuk menarik komitmen bersama dari berbagai macam negara seperti Kanada, Uni Emirat Arab, Fiji, dan Republik Demokratik Kongo. Dari perspektif diplomasi publik, GBFA dapat digunakan sebagai alat *soft power* yang memproyeksikan Indonesia sebagai aktor dalam isu keuangan. Dampaknya, Indonesia memperoleh pengakuan dan citra di tingkat internasional, khususnya dalam sektor kolaborasi pendanaan dan transisi energi hijau yang kini menjadi fokus masyarakat internasional.

Secara nyata, GBFA membawa berbagai manfaat untuk Indonesia. Pertama, dari sisi ekonomi, aliansi ini mampu membuka akses terhadap skema pembiayaan campuran (*blended finance*) yang dapat dimanfaatkan untuk berbagai proyek strategis seperti energi terbarukan, restorasi ekosistem laut dan hutan, serta pengembangan pariwisata berkelanjutan di berbagai macam daerah. Kedua, dari sisi diplomasi, keberhasilan GBFA meningkatkan daya tarik Indonesia dalam forum-forum internasional seperti G20, ASEAN, dan UNFCCC, di mana Indonesia dapat mengadvokasi kepentingan negara berkembang sekaligus menarik dukungan untuk program domestiknya. Bagi masyarakat Indonesia, hal ini diterjemahkan dalam bentuk pembangunan infrastruktur hijau, penciptaan lapangan kerja berbasis teknologi terbarukan, serta penguatan ketahanan komunitas melalui proyek-proyek adaptasi iklim.

GBFA juga menguatkan praktik *multi-stakeholder diplomacy* Indonesia, di mana tidak hanya aktor negara saja yang terlibat dalam mewujudkan agenda tertentu namun juga aktor non-negara seperti United in Diversity Foundation, lembaga keuangan internasional, dan sektor swasta terlibat aktif dalam merancang dan mengimplementasikan agenda yang berkaitan dengan tujuan pembangunan berkelanjutan. Kolaborasi ini tidak hanya membantu membangun reputasi Indonesia di kancah internasional, tetapi juga menciptakan ekosistem pengetahuan dan inovasi yang memungkinkan transfer teknologi serta praktik terbaik global masuk ke dalam kebijakan lokal. Dengan demikian, GBFA berperan sebagai jembatan epistemik menghubungkan narasi global tentang SDGs yang berasal dari masyarakat internasional dengan kearifan lokal *Tri Hita Karana*. Dalam jangka panjang, keberlanjutan GBFA sebagai instrumen diplomasi publik Indonesia akan bergantung pada kemampuan Indonesia untuk menunjukkan hasil nyata dari komitmen yang telah dibangun.

Implementasi Diplomasi Publik Indonesia

THK forum yang merupakan ruang diskusi internasional tentunya menjadikan Indonesia sebagai salah satu pemeran utama yang memiliki peran besar di dalamnya. Peran besar yang dimainkan Indonesia memberikan kesempatan tersendiri di dalam menyisipkan penyebaran identitas berupa soft power Indonesia itu sendiri. Bentuk soft power yang dilakukan oleh Indonesia melalui THK Forum secara implisit sekali menunjukkan indikasi adanya diplomasi publik lunak (*soft diplomacy*).

Soft diplomacy yang dilakukan Indonesia pada THK Forum tercermin pada upaya Indonesia untuk menjadi tuan rumah dan inisiator di dalam menciptakan sebuah aliansi dan agenda internasional. Salah satu aliansi yang berhasil terbentuk ialah *Global Blended Finance Alliance* yang diresmikan pada pelaksanaan G20 di Bali. Komitmen pendirian aliansi tersebut diperkuat dengan dibentuknya sekretariat *Global Blended Finance Alliance* dan penandatanganan *Letter of Intent* pada 20 Mei, 2024 di BICC Nusa Dua, Bali (Maritim.go.id, 2024). Anggota pendiri yang menandatangani *Letter of Intent* yaitu Kanada, Republik Demokratik Kongo, Fiji, Perancis, Kenya, Luksemburg, Sri Lanka, Uni Emirat Arab (UEA) dengan Indonesia menjadi tuan rumahnya. Peluncuran serta penandatanganan tersebut dihadiri oleh delapan negara anggota pendiri GBFA dengan tiga perwakilan negara G20, financial hub, negara kepulauan, dan negara-negara Afrika (maritim.go.id, 2024).

Selanjutnya inisiasi kebijakan yang diluncurkan Indonesia di dalam panggung global ialah dengan terciptanya *New Era Bali Kerthi Roadmap*. Kebijakan ini merupakan rencana strategis Indonesia untuk mengembangkan Bali untuk mencapai masa depan yang berkelanjutan dan berorientasi pada nilai tambah ekonomi. Inisiasi ini memiliki tujuan untuk mentransformasikan Bali dengan memiliki fokus pada sektor vital seperti Kesehatan, ekonomi digital, sektor hijau dan biru, keuangan berkelanjutan, infrastruktur yang terintegrasi, dan pariwisata yang berkelanjutan serta berkualitas tinggi. Dengan adanya *New Era Bali Kerthi Roadmap* ini, akan membuka peluang kepada berbagai aktor global lainnya untuk mengambil peran di dalamnya baik sebagai investor, bersinergi, menerapkan model pembiayaan campuran (*global blended finance*), dan menerapkan filosofi dari THK itu sendiri (isuuu.com, 2023).

Dari beberapa forum internasional dan kebijakan yang dicetuskan dengan THK Forum sebagai wadahnya, Indonesia secara langsung menciptakan dan memainkan peran globalnya dan memperoleh atensi dari aktor global lain sebagai audiensinya. Hal ini juga

menguntungkan Indonesia dari segi Diplomasi Publik secara lunak yang dimana negara-negara yang mengikuti dan terlibat di dalam agenda tersebut secara sukarela dan sadar patuh dan ikut berkolaborasi di dalam pencetusan sebuah agenda global yang diinisiasi oleh Indonesia itu sendiri. Beberapa aktor global yang terlibat baik menjadi anggota dari *Global Blended Finance Alliance* maupun yang menghadiri setiap perhelatan, agenda internasional, dan forum yang dilaksanakan oleh THK Forum itu sendiri memberikan keuntungan tersendiri bagi Indonesia. Dan agenda global lainnya mencerminkan visi Indonesia untuk turut serta membantu mewujudkan kemakmuran seluruh dunia. Dengan Indonesia sebagai inisiator, maka secara tidak langsung mempromosikan dan memberitahu dunia bahwa Indonesia mampu dan konsisten di dalam mengambil peran penting untuk agenda global yang berkelanjutan.

Implementasi diplomasi yang dilakukan Indonesia melalui THK Forum dapat dipahami sebagai bentuk konkret dari diplomasi publik. Dimana, diplomasi publik yang ditempatkan dalam format konferensi internasional seperti THK Forum menunjukkan bagaimana Indonesia memanfaatkan ruang pertemuan multilateral bukan hanya untuk bernegosiasi, tetapi juga untuk membentuk persepsi dan citra di mata internasional. Dengan memposisikan diri sebagai tuan rumah dan inisiator, Indonesia tidak hanya hadir dalam forum global, melainkan mengarahkan agenda, merumuskan suatu kebijakan, dan menawarkan kerangka kerja bersama yang juga berkaitan dengan kepentingan nasionalnya.

Dalam kepentingan nasional Indonesia di era Presiden Prabowo Subianto, menegaskan bahwa salah satu prioritas utama Indonesia saat ini adalah membangun kerja sama di bidang ekonomi dengan berbagai negara lainnya (newsweek, 2024). Untuk mencapai hal tersebut, diplomasi publik digunakan sebagai instrumen strategis guna membentuk persepsi positif dan memperkuat kepercayaan investor serta aktor internasional terhadap Indonesia. Dalam hal ini THK Forum dapat menjadi platform yang mempertemukan aktor negara dan non-negara secara global, sehingga memungkinkan Indonesia menampilkan inisiatif, mengundang investasi, dan mempromosikan nilai-nilai lokal sebagai *soft power*. Hal ini secara langsung mendukung pencapaian kepentingan nasional di bidang ekonomi.

Arah kebijakan para menteri di masa kepemimpinan Presiden Prabowo Subianto juga menunjukkan kesinambungan sekaligus penguatan orientasi kerja sama ekonomi dengan berbagai negara Menteri Keuangan, Menteri Koordinator Bidang Perekonomian, Menteri Investasi, serta Menteri Luar Negeri menjadi aktor kunci dalam merancang dan

melaksanakan kebijakan yang mendorong kerja sama ekonomi lintas negara. Melalui instrumen seperti perjanjian perdagangan dan investasi, promosi proyek strategis kepada investor asing, pemanfaatan skema pembiayaan campuran (*blended finance*), serta kerjasama keuangan berkelanjutan, kementerian-kementerian tersebut memperluas ruang kolaborasi dengan mitra internasional.

Selain itu, praktik diplomasi publik melalui adanya THK Forum juga menekankan bahwa diplomasi publik tidak lagi hanya dimonopoli aktor negara. Dalam THK Forum, aktor non negara seperti organisasi internasional, lembaga keuangan global, NGO, pelaku bisnis, media, dan komunitas lokal di Bali turut terlibat. Mereka tidak sekadar pelengkap, namun menjadi bagian dari jejaring yang bersama-sama memproduksi narasi dan membangun citra mengenai Indonesia. Integrasi multi aktor ini penting karena menjadikan diplomasi publik Indonesia tidak hanya berfokus ke peran negara saja, tetapi juga terdistribusi melalui berbagai kanal dan suara yang berbeda, meskipun tetap berpijak pada kepentingan bangsa dan negara.

Kesimpulan

Indonesia merupakan salah satu negara yang berperan aktif dalam berbagai konferensi internasional, tak hanya itu saja Indonesia juga dikenal memiliki sumber daya alam melimpah dan memiliki berbagai potensi menjanjikan. Indonesia perlahan menunjukkan sikap dan kesiapannya untuk terlibat pada berbagai agenda internasional tidak hanya sebagai anggota saja, tapi menjadi inisiator dan tuan rumah dari agenda global tersebut. Melalui THK Forum yang menyediakan forum internasional dengan menghadirkan berbagai pemangku kepentingan terkait Tujuan Pembangunan Berkelanjutan (SDG's). Indonesia sekaligus menjadi tuan rumah dari THK Forum yang diinisiasi oleh United in Diversity Foundation memberikan peran penting untuk Indonesia itu sendiri di panggung global. Dengan berbagai inisiasi yang diciptakan dan diselenggarakan pada *Tri Hita Karana Forum seperti Global Blended Finance Alliance (GBFA)*, pengenalan kebijakan dan inisiasi *New Era Bali Kerthi Roadmap*.

Serta berbagai inisiasi global lainnya yang memberikan ruang kepada mitra yang relevan untuk berkolaborasi baik dalam investasi dan lainnya secara tidak langsung memberikan ruang kepada Indonesia untuk berdiplomasi publik. Dengan Indonesia sebagai inisiator dan pemrakarsa berbagai kolaborasi global, maka akan membentuk citra dan membangun profil Indonesia yang siap untuk berkolaborasi dengan aktor global lainnya untuk mempercepat Tujuan Pembangunan Berkelanjutan.

Daftar Pustaka

- Abdillah. (2024). *Sekretariat Global Blended Finance Alliance Resmi Diluncurkan*. Kemenko Bidang Kemaritiman Dan Investasi. <https://maritim.go.id/detail/sekretaria-t-global-blended-finance-alliance-resmi-diluncurkan>
- Dewi, S. M., & Qodarsasi, U. (2023). Enhancing Disaster Diplomacy between Indonesia and Turkey: A Study on the Roles of Non-State Actors in Collaborative Governance during the 2023 Earthquake. *Jurnal Hubungan Internasional*, 12(2). <https://doi.org/10.18196/jhi.v12i2.19560>
- Forum Tri Hita Karana dalam Pembangunan Berkelanjutan*. (2025). Id.comm.id. <https://www.idcomm.id/id/portfolio/forum-tri-hita-karana-dalam-pembangunan-berkelanjutan-pengetahuan-masa-depan-dan-keuangan-campuran/>
- Garit Bira Widhasti, & Damayanti, C. (2017). Diplomasi Publik Pemerintah Republik Indonesia Melalui Pariwisata Halal. *Solidaritas: Jurnal Ilmu-Ilmu Sosial*, 1(1). <https://ejurnal.unisri.ac.id/index.php/sldrts/article/view/1956>
- Husein, R., Kurniawan, B. D., & Nawang Kurniawati. (2024). Humanitarian Diplomacy in Action: Examining Muhammadiyah as a Model for Faith- Based Organizational Engagement. *Jurnal Hubungan Internasional*, 13(1), 1–16. <https://doi.org/10.18196/jhi.v13i1.19673>
- Ma'mun, A. S. (2012). Diplomasi Publik Dalam Membangun Citra Negara. *Komunikologi : Jurnal Ilmiah Ilmu Komunikasi*, 9(2). <https://komunikologi.esaunggul.ac.id/index.php/KM/article/view/119/119>
- MaSIKIAN, tarubali P. P. B. (2023, November 10). *Konsep Tri Hita Karana: Harmoni dalam Kehidupan Menurut Tradisi Bali*. Sistem Informasi Wilayah Dan Tata Ruang Bali. <https://tarubali.baliprov.go.id/konsep-tri-hita-karana-harmoni-dalam-kehidupan-menurut-tradisi-bali/>
- New Era Bali Kerthi Economic Roadmap A Transformative Green, Resilient and Prosperous Path - Issuu*. (2023, February 20). Issuu. https://issuu.com/g20magazine/docs/01_146_g20_indonesia_2022_single_s_final/s/19490975

- Purnama, C., Neneng Konety, Akim Akim, & Alwafi Ridho Subarkah. (2021). Diplomasi Publik Thailand Melalui Industri Halal. *Sospol: Jurnal Sosial Politik*, 7(1), 29–46. <https://doi.org/10.22219/sospol.v7i1.13968>
- Putri, K., & Putra, I. P. a. P. (2022). Implementasi Nilai Tri Hita Karana dalam Kebijakan Penanganan Pandemi Covid-19 di Provinsi Bali. *Journal of Contemporary Public Administration*, 2(1), 21–29. <https://doi.org/10.22225/jcpa.2.1.4992.21-29>
- Rivaldi Zakie Indrayana. (2024). Reviewing the Foreign Policy of the Republic of Indonesia Through President Jokowi's Visit to South Africa in 2023. *Jurnal PACIS/Jurnal Ilmiah Hubungan Internasional*, 20(1), 96–107. <https://doi.org/10.26593/jihi.v20i1.7626.96-107>
- Snow, N., & Taylor, P. M. (2009). *Routledge handbook of public diplomacy*. Rotledge.
- THK Forum 2022 | Tri Hita Karana Forum. (2022). [Thkforum.org](https://www.thkforum.org/thk2022/). <https://www.thkforum.org/thk2022/>
- Subianto, P. (2024, June 12). *The road ahead for Indonesia—One of the fastest growing economies in Asia* [Opinion]. *Newsweek*. <https://www.newsweek.com/road-ahead-indonesiaone-fastest-growing-economies-asia-opinion-1911354>